

TEKNİK GÜÇ

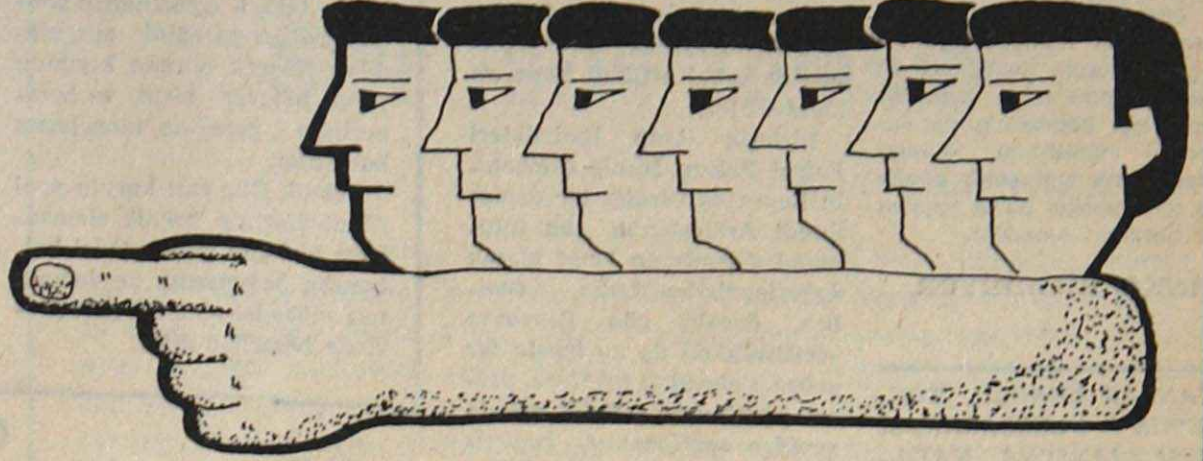
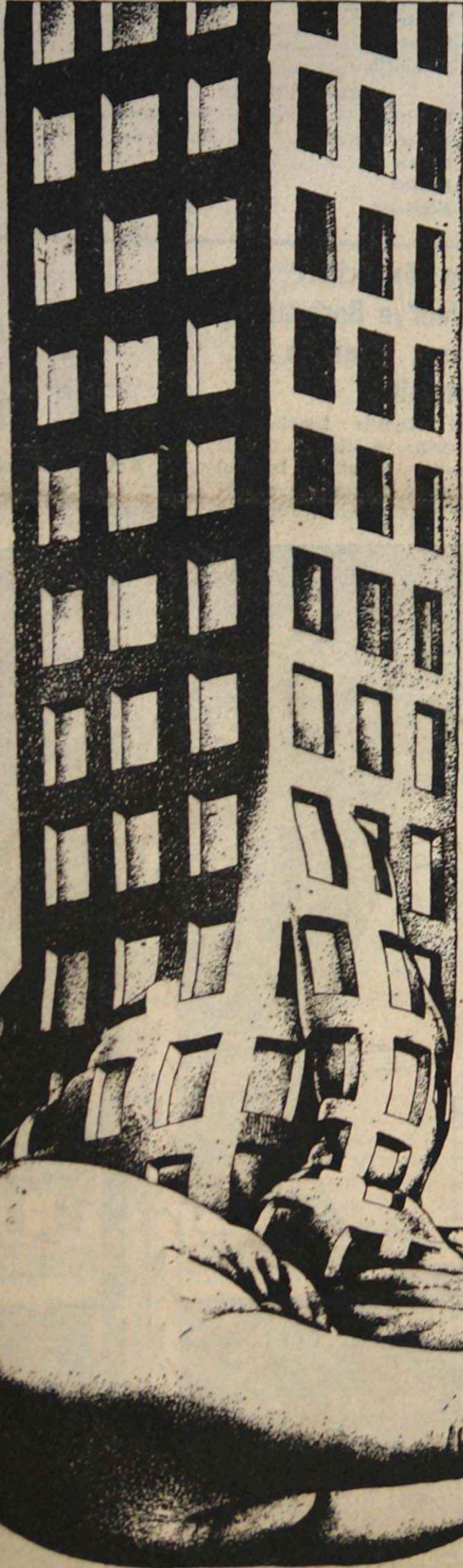
71

1 HAZİRAN 1975

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI NİN YAYIN ORGANIDIR

Evet,
Biz
Denetliyeceğiz...

İSTANBUL ŞUBESİ TARAFINDAN 15 GÜNDE BİR YAYINLANIR.



Biz teknik elemanlar, (her zaman belirttiğimiz gibi) bir parçası olduğumuz emekçi halkımızın hergün daha da bastırılan bir soygun düzeninin boyunduruğunda yaşadığını, yaşadığımızı biliyor ve söylüyoruz.

Gün geçmiyor ki usulsüz inşaatlar, arsa vurgunları, yıkılan binalar gazetelerde boy göstermesin. Gün geçmiyor ki üstüste binen zamlara bir yenisi daha eklenmesin ve inşaat kesimine yansın.

Bu keşmekeş içinde yetkilerini ve halkına karşı, bilime karşı sorumluluklarını bilen teknik elemanlar elbette güçlerini, kurumlarının olanaklarını toplum yararına kullanmak isteyeceklerdir.

Orta sayfamızda da ayrıntılı olarak belirttiğimiz gibi bir bina yıkılma olayı gazete sayfalarında belirip kaybolmakta, peşinden ne sorgu-sual ne sorumluluk kalmamaktadır.

Gene aynı sayfalarımızda görüleceği gibi Odamız İzmir Şubesi, İzmir Belediyesiyle başarılı bir güçbirliği sağlayıp «Yapı Denetimi» uygulamasına geçmiş bulunuyor.

Bu iki olay yan yana gelince bir gerekliliği vurguluyor. Bu da: Her zaman çağdaş teknolojinin, bilimin ve kamu çıkarlarının savunucusu olan yutrsever teknik elemanların bu konuda ağırlıklarını koymaları gereği...

Yasaların tanıdıkları olanakları sonuna kadar kullanmak ve mahalli idarelerle birlikte yürüteceğimiz ortak çalışmalarda, mesleğimizin bize yüklediği görevleri halkımızın yararına yerine getirmek istiyoruz.

Standartlara uygun proje istiyoruz.

Çimento - demir hırsızlığına son verilsin istiyoruz.

Projesine uygun inşaat istiyoruz.

Ve bunun için üyelerimizi ve belediyeleri göreve çağırıyoruz.

Disk Kongresi Yapıldı

İşçi sınıfımızın en güçlü sendikası olan Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu'nun genel kurulu geçtiğimiz ay içinde İstanbul'da toplandı. Yabancı işçi liderlerinin de ilgi gösterdiği toplantıda, konuşmacılar başta işçi sınıfı olmak üzere tüm emekçi halka yapılan faşist baskıları kınadılar.

(ANKA) BİLDİRİYOR

BAKANLAR KURULU TÜRKİYE'NİN ULUSLARARASI ENERJİ AJANSI'NA KATILMASI İÇİN GEREKLİ KARARNAMEYİ HAZIRLADI

Bakanlar Kurulu'nun Türkiye'nin Uluslararası Enerji Ajansı'na katılması için gerekli kararnameyi hazırladığı ve Ajans'a katılma yolunda karar aldığı bildirilmektedir. İrmak Hükümeti sırasında tartışma konusu olan Enerji Ajansı'na girip girmeme konusu, zamanın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Erhan İşıl tarafından kararname imzalanmadığından askıda kalmıştı.

OECD bünyesinde geçen Kasım ayı içinde kurulan Uluslararası Enerji Ajansı'na Türkiye Dışişleri Bakanlığı'nın direktifi ile OECD nezdindeki daimi temsilcimiz Büyükelçi Memduh Aytür'ün imzası ile kurucu üye olarak katılmış, ancak bu konuda yetki veren kararname imzalanmadığı için Türkiye'nin Ajans içindeki durumu ve yeri belirsiz kalmıştı. Bakanlar Kurulu'nun hazırladığı kararname ile Türkiye Uluslararası Enerji Ajansı'na kurucu üye olacak, ancak konunun yasama meclislerinde de onaylanması gerekecektir.



PETROL FİYATLARININ VARIL BAŞINA 2 DOLAR ARTIRILMASI BEKLENİYOR

Petrol Zammının 1 Ekim'de Uygulanacağı Bildiriliyor

Petrol üreticisi ülkelerin petrol fiyatlarına Eylül ayında varil başına 2 Dolar zam yapmaya hazırlandıkları petrol zammının 1 Ekim'de uygulamaya koyulacağı bildirilmektedir. Zammı gerçekleştirmek için, Haziran ayı içerisinde 2. TEKNİK GÜÇ. 1 HAZİRAN 1975

Gabon'un başkenti Libreville'de yapılması öngörülen petrol üreticisi ülkelerin petrol bakanlarının toplantısının Eylül'e ertelendiği haber verilmektedir.

Petrol bakanlarının toplantısının ertelenmesinde Suudi Arabistan'ın petrol zammına şimdilik karşı çıkmasının etkili olduğu belirtilmektedir. Nitekim Paris muhabirimizin bildirdiğine göre, Fransa'yı ziyaret etmekte olan bir Suudi Arabistan delegasyonuna başkanlık eden Mohammed Hoccan, önceki gün yaptığı açıklamada, «Petrol fiyatlarının artırılması uluslararası ekonomide büyük karışıklıklara yol açacaktır ki, biz bunu istemiyoruz» demiştir. Ancak, iyi haber alan kaynaklar, Suudi Arabistan'ın, ham madde üreticisi ülkeler ile sanayileşmiş ülkeler arasında diyalog kurulumaması halinde petrol fiyatlarına Eylül ayında zam yapılmasını kabul ettiğini ifade etmektedirler.

Birleşik Arap Emirlikleri Petrol Bakanı Manie Oteibeh'in Beyrut'ta verdiği bir demeç Suudi Arabistan'ın bu tutumunu doğrulayan kanıt olarak değerlendirilmektedir. Oteibeh, önceki gün Beyrut'ta «Önümüzdeki üç ay içinde bir gelişme olmadıkça, petrol fiyatlarının Eylül ayında yeniden ayarlanması kaçınılmaz olacaktır» demiştir. Bilindiği gibi Birleşik Arap Emirlikleri, Suudi Arabistan ile birlikte petrol üreticisi ülkelerin Ocak ayında petrol fiyatlarını varil başına 10, 12 Dolar üzerinden 30 Eylül'e kadar dondurulması yolunda aldıkları karar da etkili olmuştur.

Bu arada, Washington muhabirimizin bildirdiğine göre, Birleşik Amerika Federal Enerji Dairesi Başkanı Frank G. Zarb, petrol üreticilerinin Eylül ayında zam yapacaklarına inandığını söylemiştir.

PORTEKİZ'DE ÜÇÜNCÜ KAMULAŞTIRMA DALGASI

Portekiz'de üçüncü kamulaştırma dalgası sonucu çimento, tütün ve kâğıt sanayileri devletleştirilmiştir. Bu arada Portekiz Hükümeti, ülkedeki ücret dengesizliğini gidermek amacıyla da, aylık 480 doların üzerindeki ücret artışlarını yıl sonuna kadar dondurmuş ve düşük ücretlerde yüzde 21'lik bir artırıma gitmiştir.

TÜRKİYE ELEKTRİK KURUMU 1975 YILINDA 4 MİLYAR 83 MİLYON TL'LİK YATIRIM YAPACAK

Yatırımların 1 Milyar 480 milyon TL'lik Bölümü Dış Kaynaklardan Karşılanacak.

Türkiye Elektrik Kurumu'nun 1975 yılında 4 milyar 83 milyon TL'lik yatırım yapması öngörülmektedir. Bu yıl yapılacak yatırımların en büyük bölümü enerji nakit hatları ve muhtelif inşaat giderleri olarak planlanmıştır. Bu fasıldan yapılacak TEK yatırımları 2 milyar 92 milyon TL'dir. TEK'in Tuncbilek Termik Santrali'nin bir ve ikinci üniteleri için 1975 yılında yapılacak yatırım miktarı 639

T.M.M.O.B Genel Kurulu - Toplandı -

YENİ SEÇİLEN TMMOB YÖNETİM KURULU

23-24 Mayıs'ta TMMOB nin kongresi yapıldı. DSİ toplantı salonunda yapılan kongre çalışmalarını olumlu bir mana içinde geçti. Kongreye davetli siyasi parti başkanlarından CHP Genel Başkanı Sayın Bülent Ecevit ve Genel Sekreter Yardımcısı Deniz Baykal Türkiye İşçi Partisi (TİP) Genel Başkanı Sayın Behice Boran ve CHP milletvekillerinden Süleyman Genç ile Hasan Zengin, Kontenjan Senatörü ve eski İmar İskân Bakanı Selâhattin Babüroğlu genel kurula katıldılar. CHP, TİP ve TEP liderleri faşist baskıları yerdiler ve teknik elemanların sendikalaşması gereğini vurguladılar. Teknik eleman kıyımını yeren liderler birlik ve beraberliğin gereğine inançlarını belirttiler.

Teknik Güç yazı kurulu yeni yöneticilerinin Teknik elemanların birliğini güçlendirici hal-kımızın bağımsızlık ve demokrasi mücadelesindeki gayretlerinde başarılar diler.

Elektrik
Fizik
Gemi
Gemi Mak. İşl.
Harita ve Kad.
İnşaat
Jeoloji
Kimya
Maden
Makina
Metalurji
Meteoroloji
Mimarlar
Orman
Petrol
Şehir Plânlama
Ziraat

A. Kadir Kahraman
Osman Sencer
Fevzi Küpeli
Cevdet Karataş
Arif Delikanlı
Medet Özbeke
Mahmut Arman
Engin Akon
Yalçın Çilingir
İsmet Rıza Çebi
Melih Törel
Sabahattin Yalkın
Teoman Öztürk
Nedim Ergüven
Hüseyin Gürcan
Erol Ataman
Mansur Bilgeç

TMMOB DENETİM KURULU

Elektrik
İnşaat
Metalurji

Lütfü Akkan
Fatih Tunçalan
Nejat Tarlan

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU

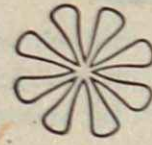
Elektrik
Harita ve Kad.
Maden
Makina
Mimarlar

Metin Oruç Beştepe
Haldun Özen
Vural Sezer
Ertuğrul Amasyalı
Ergun Unaran

Oda Yöneticileri Beledi'ye Başkanı Ahmet İsvan ile Görüştü...

22 Mayıs'ta İstanbul'daki Mühendis ve Mimar Odaları Yönetim Kurulları İstanbul Belediyesi Başkanı Sayın Ahmet İsvan'la Belediye'de çalış-

şan Teknik Elemanların yandemeleriyle ilgili bir görüşme yapmıştır.



milyon 749 bin TL olarak programa alınmıştır. Bu miktarın 358 milyon TL'lik bölümünün dış kaynaklardan sağlanması öngörülmektedir.



NERVÜRLÜ BETON ÇELİK HASIRI

Bst. 50/55 RK - (IVb)

Cesan Yüksek Kaliteli Çelik Sanayii A.Ş.
Sermayesi : 20.000.000.- TL.

Taksim Saray 506-512, Taksim-İstanbul
Telefon : 444656 - 445557 - 447670

Fabrika :
Dudullu, Çekmeköy Yolu - Tel: 36 04 95/26

FATTEB (Federal Almanya Türkiyeci Teknik Elemanlar Birliği) Kongresi Yapıldı...

FATTEB ÜÇÜNCÜ GENEL
KURULU 20 NISAN 1975 PA-
ZAR GÜNÜ FRANKFURT'TA
TOPLANDI

Genel Kurul aşağıdaki ka-
rarları almıştır.

1 — Bugüne kadar herhan-
gi bir yarar sağlamayan ve ba-
zı yanlış anlamalara yol açan
pasif üyelik türü kaldırıldı.

2 — Mevcut pasif üyelerin
onur üyeliğine kabul edilmesi
ile ilgili 12 üye tarafından ve-
rilen önerge onaylandı.

3 — Birlik yayın organı
TEKNİK BİRLİK'in daha etki-
li olabilmesi için üyelerin des-
teğine ihtiyaç olduğu görüşün-
de bireleşildi ve bu konuda Ge-
nel Kurul tarafından üyelere
çağrı yapılmasına karar ve-
rildi. Yönetim, Denetleme ve
Onur Kurulları için yapılan se-

çimlerde aşağıdaki sonuçlar
alındı.

Merkez Yönetim Kurulu
Asil Üyeler:
Çetin Yücel, Mümtaz Çeçen,
Bülent Dinçer, Necdet Demir-
tel, Adil Sertelli.

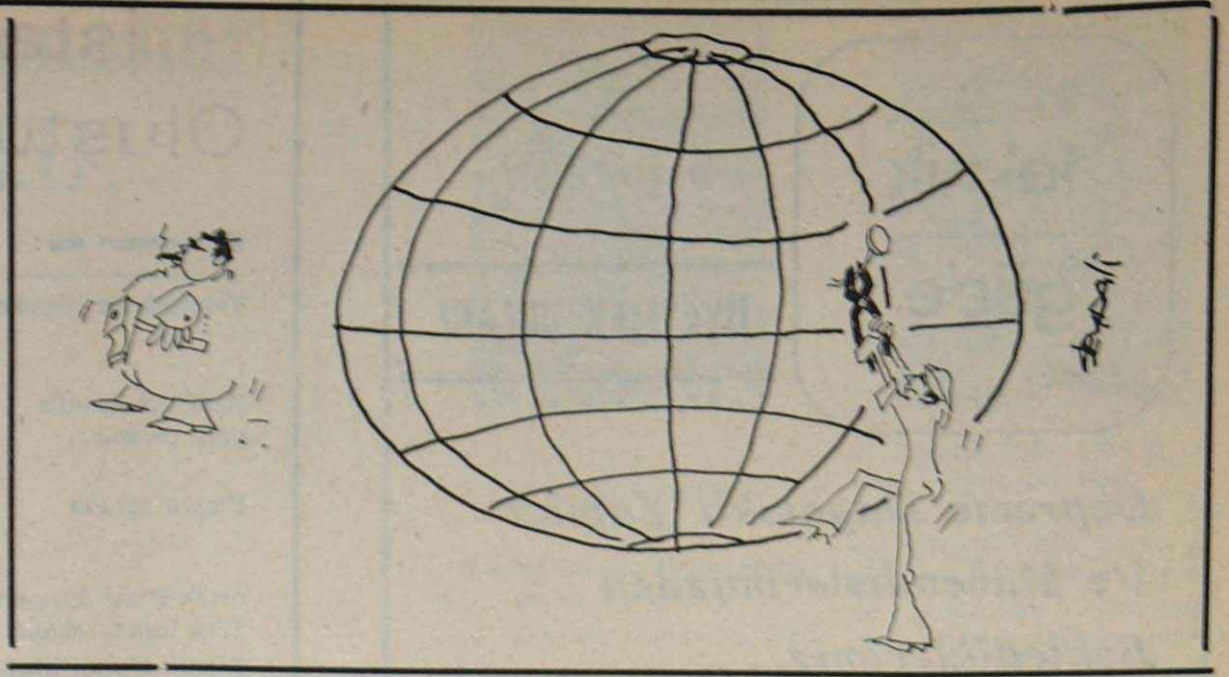
Yedek Üyeler:
Nejat Uğurlu, Ahmet Epik-
man, Ertan Abalı.

Merkez Denetleme Kurulu:
Asil Üyeler:
Beycan Suna, Şahin Kara-
taş, Meral Yücel.

Yedek Üyeler:
Erkan Soyberk, İrfan Kan-
dıralı.

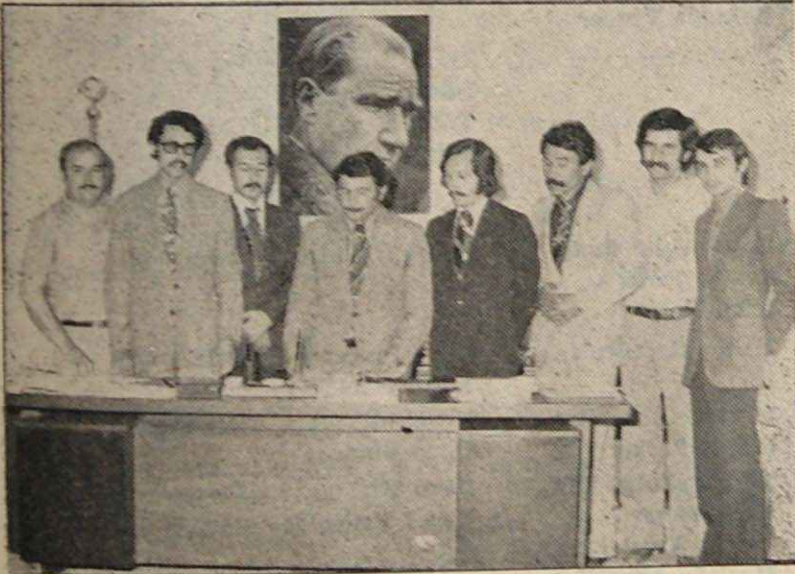
Merkez Onur Kurulu:
Asil Üyeler:
Ercan Karakaş, Mehmet Ak-
maner, Abdullah Dikmen.

Yedek Üyeler:
Şükrü Dedeoğlu, Altok Kur-
şun.



MERSİN'DE ORTAK BELGE UYGULAMASI BAŞLIYOR

Yeni Uygulama İhtisas
Ayrımı da Getiriyor ...



Mersin Belediye Başkanı ve Oda Temsilcileri
birarada...

Mersin Belediyesi ile İnş.
Müh. Odası ve Mimarlar Odası
temsilciliklerinin ortaklaşa ça-
lışmaları sonunda hazırlanan
Ortak Belge Protokolü 15 Ha-
ziran 1975 tarihinden itibaren
uygulanmak üzere 21 Mayıs
1975 tarihinde İnşaat ve Mi-
mar Odaları Temsilcileri ve
Belediye Başkanı Kaya Mutlu
tarafından imzalanmıştır. İmza
töreni sırasında Belediye Bas-
kanı Kaya Mutlu, teknik ele-
manların kendi konularında
ülkenin sorunları ile ilgilenip
yönlendirici olmaları ve kat-
kıda bulunmalarını istemiş,
Belediyelerle de ortaklaşa el-
deki teknik elemanları ile ye-
terli hizmeti yapmalarında
güçlük çekmelerinin önlene-
ceğini belirtmiş ve hızlı bir
şehircileşme ve inşaat gelişimi
içerisinde olan Mersin'de Be-

lediyenin çalışmalarına katkı-
da bulunacak uygulamada tek-
nik eleman arkadaşlara başa-
rılı çalışmalar dilemiştir.

Mimar ve İnş. Müh. Odaları
Temsilcileri Metin Kıvanç ve
Akin Atilla ise ortaklaşa ha-
zırladıkları çalışmalarını özetle-
mişler ve Ortak Belge uygula-
ması ile getirilen yenilikleri
izah etmişlerdir. Amaçlarının
şehrin gelişiminin daha sıhhat-
li olması, yapılan inşaatların
asgari standartta olmasını sağ-
lamak ve serbest çalışan mes-
lektaşların haklarının korun-
ması olduğunu açıklamışlardır.
Yeni getirilen 5 kattan yük-
sek inşaatlar için ihtisas ayı-
rımı ile de oluşturulan proto-
kolün Türkiye'de uygulanan
Ortak Belge Uygulamaları içe-
risinde en ilerilerinden biri
olduğu belirtilmiştir.

Sizi Tarih Tanısın

ERTUĞRUL TIĞLAY

Son günlerde birtakım baylar do-
laşmaya başladı ortalıkta. Son kozlarını
oynayan insanların telâşi içinde, göz-
lerinden çıkar kıvılcımları saçan birta-
kım baylar. Bunları tanırırsınız. Yurtse-
ver öğrencileri vuran silâhların tetiği
bunlar tarafından çekilir. Gözü dön-
müş komando sürülerinin ipleri bun-
ların elindedir. Bu baylar bazan nur
okullarında görünür birden gözden
kaybolurlar. İşkence Odalarının, insan-
lık dışı görüntüsü yüzlerinde yansır bu
bayların. Ve kendi çıkarlarının dört
duvarında tarihin unutulmuş bir çuku-
runa atıracakları günü beklerler.

Birdenbire yeniden göründüler or-
talıkta. Dumanlı havaları seven kurt
misali.. Büyük binaların koridorların-
da; izbe, kirli sokaklarda, gazetelerde,
kongrelerde telâşla koşuşmaya başla-
dılar. Çünkü yaşamalarını sağlayan,
onlara hayat veren hastalıklı ortamın
yok olması söz konusuydu.

Çünkü insanın insan gibi yaşaya-
bildiği bir toplumu kurma yolunda
halkımız önemli adımlar atmaya baş-
lamıştı. Aydınlığa çıkan yolu tıkamak
için ördükleri örümcek ağları bilinçli
ve yurtsever aydınlar-işçiler-köylüler
tarafından temizlenmeye başlamıştı.
Bu nedenle geceyi seven yarasalar gi-
bi ışıktan kaçtılar. Karanlıklarda, kuy-
tulara mantığın ve insan sevgisinin

giremeyeceği kapalı kapıların ardında
halkımıza bir kere daha ihanet etme-
nin ağlarını örmeye başladılar.

Evet son günlerde bir takım bay-
lar dolaşmaya başladı ortalıkta. Arala-
rında yeni, çiçeği burnunda isimler de
var. Ama çoğunluğunu iyi tanırız.
Teknik elemanları memurluk kışkacına
almak için anayasa değişikliği yapan-
ları tanıdığımız kadar tanırız bu bay-
ları. Ülkemizin ihtiyaç duyduğu teknik
hizmetin %40 ını yabancı diyarlardan
getirtip, kendi teknik elemanını işsiz-
liğe, açlığa, yoksulluğa mahkûm eden-
leri tanıdığımız kadar tanırız bu bay-
ları.

Yoksul halkın alınterinden, eme-
ğinden yararlanıp mühendis olan, son-
rada yabancı firma avukatlığında ül-
kesi aleyhine tazminat isteyebilecek
kadar alçalanları tanıdığımız kadar ta-
nırız bu bayları...

Ve artık halkımız da tanıyor...
Hakemliğinden korkacakları kadar ta-
nıyor. Demokrasi düşmanlarını iyilik,
güzellik, doğruluk düşmanlarını.

Bir gün tarih de tanıyacak sizleri
sayın baylar. Bu halinizle Çaresizliği-
niz ve suçunuzla tanıyacak. O günle-
rin yakın olduğunu düşünmek varlığı-
nızın kirlettiği havayı solumak için
hepimize, tüm yurtseverlere güç veri-
yor, sabır veriyor.

(Sınıf Savaşı Mı ?)

ECEVİT, «DEMİREL HÜKÜ-
METİ İLE CEPHE BİRLİĞİ
KURULMASINDAN TEDİR-
GİN OLAN İŞ ÇEVRELERİ
DE VARDIR» DEDİ

CHP Genel Başkanı Bülent
Ecevit, Odalar Birliği Genel
Kurul'u'na ilişkin bir demeç
vererek, bazı özel sektör çev-
relerinin Demirel ve zihniyeti
ile özdeşleşip sınıf savaşı ilân
ettiklerinin Genel Kurul sıra-
sında açıkça anlaşıldığını be-
lirtti. Ecevit, demecinde şun-
ları söyledi:

«Çağımızın koşullarını, de-
mokrasinin ve demokrasi için-
de sınılaşmanın kurallarını
bilebilecek kadar geniş dünya
görüşü ile kültürü bulunan
bir kısım işadamları, sosyal
sorunlara önem vermeyen, iş-
çileri ve köylüleri küstüren ve
tepkiye zorlayan bir ekono-
mik politikanın ülke yararına
da kendi yararlarına da uygun
düşmeyeceğini artık kavra-
maktadırlar. Tarihin akışı
içinde toplumsal gelişmeye
karşı çıkmamanın değil, o geli-
şmeyle uzlaşarak varlıklarını

sürdürmenin tek doğru tutum
olduğu, tek çıkar yol olduğu
artık işadamlarımızca da anla-
şılmaya başlanmıştır. Özel
sektörün, toplum gerçeklerini
ve demokrasi kurallarını akıl-
lıca değerlendirebilen bazı un-
surları kendilerine yöneltilen
bu çağdışı baskıya ve zorlama-
ya karşı, bu cephe çağrısına
karşı direnme gücü göstere-
mezlerse, doğacak sonuçtan en
başta girişimciler zarar göre-
ceklerdir. Çünkü Türk toplu-
munun bugünkü gelişme aşı-
masında demokratik sınıf mü-
cadelesini keskin bir sınıf sa-
vasına dönüştürme çabaları
karşısında, herhalde işçiler ve
sendikaları da isteseler bile
ölçülü tutumlarını sürdürme
olanağı bulmakta güçlük çeke-
ceklerdir.

Depreme Dayanıklı Yapılar Ve Mühendislerimizden Beklediklerimiz...

İmar ve İskân Bakanlığı Deprem Araştırma Enstitüsü ve O.D.T.Ü. nin birlikte 14-18 nisan tarihleri arasında düzenledikleri çeşitli bireyleri temsil eden yüze yakın çeşitli meslek mensubunun katıldığı seminer bazı ufak tefek hazırlanmış noksanlarına rağmen çok faydalı olmuştur.

Yurdumuzu bir örümcek ağı gibi saran deprem hatlarının bu bölgelere isabet eden yerleşme bölgelerinde yapılacak yapıların evvelce alınmış acı tecrübelerden de istifade edilerek bundan böyle daha dik kat ve özellik isteyen projelendirme işlerine mühendislik açısından çok katkısı olmuştur.

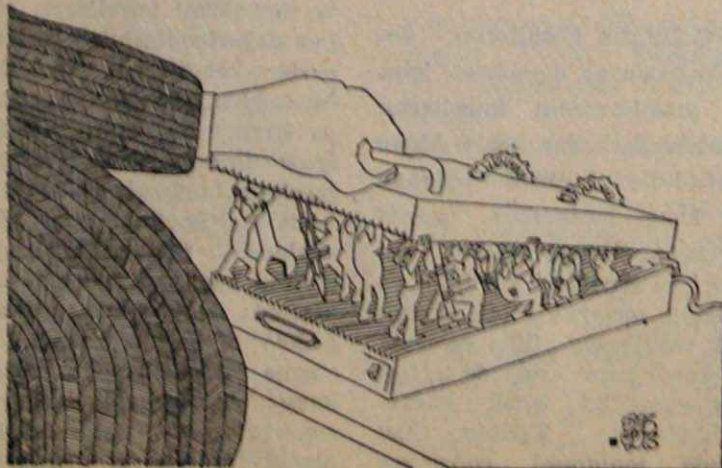
Konuşmacıların karşılıklı anlayış içerisinde fikir alışverişleri konuyu bir kat daha önemsettiği gibi bazı teorilerin tatbikattaki sonuçları ile karşılaşmış kişilerin sordukları sual ve aldıkları cevap, birlikte hal tarzı, bugün ihtisaslaşma eğiliminde olan deprem mühendisliğini bir ihtisas dalı haline getirmek mecburiyetinde olduğunu ispatlamıştır.

Gönül isterdi ki; kursa katılan her temsilcinin inşaat mühendisi veya mimar olması idi. Fakat daha çok resmi kuruluşları temsilen gelenlerden bir kısmının makina, elektrik gibi ilgisi olmayan ihtisas sahiplerinin istifade edememeleri kendi değişlerine rağmen kurumlarınca mecburen gönderilmiş olmaları idi.

İlerki senelerdeki kurslarda Yurdumuzun sosyo ekonomik sorunlarından en belirginlerinden biri olan deprem sorunu dünya en üst eğitim düzeyine sahip üniversiteleri ile boy ölçüşebilecek olan O.D.T.Ü. hazırlanmış ve sunuş biçimi olarak biraz daha fazla laboratuvar deneylerine yer verilirse çok daha faydalı olurdu kanaatindeyim. Örneğin, bir yapının düktilitésinin tarifinde ve düktilitéyi etkileyecek hususların izahında, gevrek kırılma, düğüm noktası, bağlanti ve gerilme konsantrasyonları, gibi faktörleri, kısa kolon hareketleri, deprem hesaplarında enerji kavramının tarif edildiği gibi aynı yapının taşıyıcılarının değişik karekterdeki zemin farklılığından değişik hareketler, elastik analize, geri tepme teorisinin elde edilen değerlerdeki farklılıktan dolayı deplasmanlar, emniyet kat sayısının arttırılış nedenleri, enerji absorpsiyonu ile ilgili yumuşak kat minyatür deneyleri, rüzgâr, darbe, patlama, vibrasyon ve deprem benzeri deneyler ahşap karkas yapılarda diyagonalün deneysel genellemesi ve bunlara benzer birçok deneylerin yapılması ve kurs süresinin uzaması deprem afetinden korunmadaki mühendislik hizmetlerine çok daha faydalı olacaktır, kanaatiyle başlangıçta da arz ettiğim gibi bizler henüz bu aşamanın birinci kademesinde olduğumuza göre bu kursun bilimsel yönden bizlere çok faydalı olduğu kanaatlerimizi perçinlemek isterim. Bu kursun hazırlanış ve sunuşunda bütün emeği geçen O.D.T.Ü. Öğretim üyelerine ve İmar ve İskân Bakanlığı Deprem Araştırma Enstitüsü mensuplarına teşekkürül bir borç bilirim. Saygılarımla.

Tuncer SENER
Y. Müh.

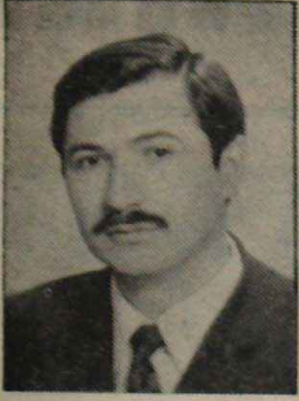
11 İmar Müdürü - Sakarya



Istanbul Şubemizde Oluşturulan Komisyonlar:

Komisyonun adı :	Komisyon üyeleri :	Sorumlu :	Toplanma günü
Yatırımların izlenmesi	—	Yaşar Yılmaz + Teknik Güç yazı kurulu	Pazartesi
Konut ve konutla ilgili sorunlar	Hakkı Çelebi İskender Sakarya Altay İnal	Uğur Dinçer Adnan Atacan	Çarşamba
Ulaşım sorunu	Saime Kalkay Nursel Üstün Murat Özgen Ayfer	Hüseyin Doğan	Çarşamba
Ortak Pazar karşısında Türk inşaat sektörü	Sedat Özkol	Tezer Eraslan	
Teknik hizmet ithali	Galip Büyükyıldırım Engin Velimahmutoğlu	Adnan Atacan Adem Ercan Uğur Dinçer	Perşembe
Bölgesel sorunlar	—	Ertuğrul Tığlay Tezer Eraslan Adnan Atacan	Cuma
TÜTED	Mete Akalın Hüseyin Akdağ Tarık Aydın Cemal Gökçe Saime Kalkay Şaban Özer Nezihi K. Hasan Mustafa Altıneller Muallâ Özdoğan Ata Tekin	Adnan Atacan Hüseyin Doğan	Salı
İkinci teknik eleman kurultayı	İlhan Adiloğlu Tarık Aydın Necmeddin Akşahin	Yaşar Yılmaz	Cuma
Kamu kesiminde çalışan üyelerle ilgili çalışmalar	Mete Akalın Nursel Üstün Galip Büyükyıldırım Hüseyin Akdağ Cemal Gökçe Cengiz Taclaoğlu Fikri Celmen Korkut Ünsal Salim	Hüseyin Doğan Adem Ercan	Cuma
Ortak mesleki denetim (proje+yapı)	Yavuz Terzi Yaşar Uçay İsmail Çelik Erdoğan Tuncer	Ertuğrul Tığlay Yusuf Namoglu Uğur Dinçer	Perşembe
Kalite belgesi	—	Tezer Eraslan Adnan Atacan	Perşembe
Yurt dışındaki Türk inşaat mühendisleri ve meslek örgütleriyle ilişkiler	—	Tezer Eraslan Adnan Atacan	Salı
Çevre sağlığı	Ergin Velimehmet Tevfik Tarakçı İrfan Mete	Hüseyin Doğan	Perşembe
Malzeme standartları	Harun Karadeniz	Uğur Dinçer Yusuf Namoglu	Çarşamba
Elektrik hesap merkezi kurulması	Mustafa Altıneller Fikret Berker	Ertuğrul Tığlay Uğur Dinçer	Pazartesi
Şartname ve yönetmelikler	İrfan Çubukçuoğlu Şevki Erker Cengiz Tacaloğlu Mustafa Altıneller Fikret Berker	İlhan Berktaş Yusuf Namoglu	Perşembe
Sanayileşmiş inşaat	Saadet Arıkan Hasan T. Özgen	Uğur Dinçer	Cuma
İnşaat mühendisleri eğitimi yapan yüksek öğretim kurumları	Ata Tekin İlhan Adiloğlu Naim Demirel Nezihi Karahasan	Tezer Eraslan Adnan Atacan	Cuma
Mesleki danışma kurulu + proje yapım esasları	Yavuz Terzi Yaşar Uçay İsmail Çelik Erdoğan Tuncer	Yön. Kurulu	Perşembe
Proje standart kitabı	İrfan Çubukçuoğlu Yaşar Değer Melih Sadi Alkan Metin Aydoğan Ercü Yücel	Ertuğrul Tığlay Yusuf Namoglu İlhan Berktaş	Çarşamba
Mesleki tercümeler	Evren Karayel Sedat Özkol Şenay Taneri	Uğur Dinçer İlhan Berktaş	Salı
Sürveyan ve kalfa eğitim çalışması	Ercü Yücel Atif Güngen Kâmil Çeçen Ergün Şahin Muhittin Ünal	Tezer Eraslan Yusuf Namoglu	Pazartesi

Yapı Denetimi Uygulamasını Başarıyla Yürüten İ.M.O. İzmir Şubesi Yönetim Kurulu'nu Tanıtıyoruz.



CELAL YUCEBAŞ
(Muhasep Üye)

1942 yılında İzmir'de doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini İzmir'de tamamladı. 1971 yılında Ege Üniversitesi Mimarlık Mühendislik Yüksek Okulu'nu bitirdi. Halen serbest çalışmakta. Evli ve iki çocuk babasıdır.



ENVER GÜNDAY
(Üye)

1944'de Ordu'da doğdu. İlk, orta, lise öğrenimini burada tamamladı. 1968'de İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi'nden mezun oldu. Meslek hayatını çeşitli kamu kuruluşlarında sürdürdü. Şu anda Karayolları 2 nci Bölge Md. lüğü Yol Yapım Servisi'nde çalışıyor. Evlidir.



TAHSİN VERGİN
(Üye)

1949 yılında İzmir'de doğdu. Lise öğrenimini tamamladıktan sonra 1966'da İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi'ne girdi ve 1972'de Ahşap - Çelik Yapılar Bölümü'nden mezun oldu. 1972'den bu yana Yapı İşleri 3. Bölge Müdürlüğü'nde çalışmakta.



GÜRCAN BAŞER
(Başkan)

1938'de Burdur'da doğdu. İzmir Atatürk Lisesi'nden mezun olduktan sonra girdiği İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi'ni 1961'de bitirdi. Serbest çalışır. Aynı zamanda profesyonel tercüman rehberdir. 1970'lerden bu yana odamızın ilerici demokratik mücadelesinde yer almaktadır. Bekârdır.



SADETTİN UÇKUN
(Sekreter Üye)

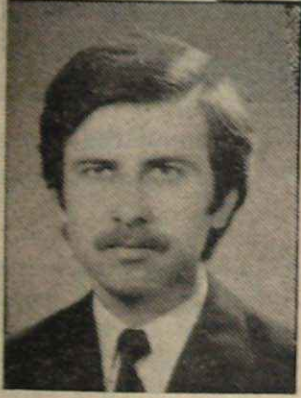
1938'de İzmir'de doğdu. Sait Enstitüsü'nden mezun olduktan sonra 1960-62 yıllarında yedeksubay öğretmenlik yaptı. Teknik ressam olarak çalışırken öğrenimine devam etti ve Ege Üniversitesi M.B.F. Gece Bölümü'nden mezun oldu. Kurduğu büroda projecilikle uğraşmaya başladı. Şimdi şube sekreterlik görevini ikinci kez üstlenmiş bulunmaktadır. Evli ve dört çocukludur.

DÜZELTME :

Geçen sayımızın 8'inci sayfasında yayınlanan «KÜTÜPHANEMİZ VE ÜYELER» başlıklı yazının son kısmı eksik basılmıştır. Yazının son kısmını yayınlıyor ve okurlarımızdan özür diliyoruz :

Yol (Karayolları), beton ve betonarme, çelik yapılar, su yapıları, sulama, erozyon, hidroloji, taşkınlar, ahşap yapılar, zemin mekanikliği ve temel teknikliği, şantiye teknikliği, yapı işletmesi ve planlaması, Türkçe fenni şartnameler - Yabancı dilde fenni şartnameler, iş emniyeti, inşaat makinaları, yapı teknikliği ve elemanları, kanalizasyon, su getirme ve sağlık mühendisliği, tüneller, hava meydanları, sivil havacılık, trafik ve ulaşım yapıları, köprüler, demiryolları, kârgir inşaat, su yolları, barajlar, prefabrik yapılar, petrol tesisleri, asfalt, maden ve metalurji mühendisliği - makine mühendisliği, ziraat mühendisliği, şehircilik ve bölge planlaması, mimarlık, mimari proje ve dekorasyon, haritalar, atlaslar, v.b.

Üyelerimiz istifade etmek istedikleri kitapların adını yetkili Oda Sekreterine bildirmek suretiyle kitapları alabilirler.



HÜSEYİN MUMCUOĞLU
(Üye)

1949'da İzmir'de doğdu. 1967'de girdiği İ.T.Ü. İnşaat Fakültesi'ni 1973 yılında bitirdi. (Betonarme Kolu) bir süre Eskişehir'de bir firmayla birlikte çalıştıktan sonra T.E.K. İnşaat Dairesi Başkanlığı'nda görev aldı. Bekârdır.



YUSUF TURABI
(Üye)

1951 yılında Manisa'da doğdu. İlk öğrenimini Manisa'da, orta öğrenimini Balıkesir'de tamamladı. 1973 yılında Ege Üniversitesi M.B.F. İnşaat Bölümü'nden mezun oldu. Serbest projeci, İ.M.O. Vize Mühendisi ve son olarak da Ödemiş'de şantiye mühendisi olarak çalıştı.

M.C. Hükümeti İmar İskân Bakanlığında Neler Yaptı ?

İMAR VE İSKÂN BAKANLIĞINDA GÖREVDEN ALINANLAR

Adı :	Unvanı :	Eski görevi :	Yeni görevi :
Cevat Geray	Prof.	Müsteşar	Ankara Univ. S.B. Fak. Öğretim Üyesi
Mükrem Erkin	Elektrik Müh.	Müsteşar Yd.	İmar İskân Bak. 2. Derece Tetkik Kurulu Üyesi
Suat Kumbasar	Elektrik Müh.	Afet İşleri Gn. Md.	İmar İskân Bak. 2. Derece Tetkik Kurulu Üyesi
Özcan Tokyürek	İktisatçı	Afet İşl. Gn. Md. Yd.	İmar İskân Bak. 2. Derece Tetkik Kurulu Üyesi
Ergun Unaran	Mimar	Belediye Tek. Hizmetler Genel Müdürü	İmar İskân Bak. 2. Derece Tetkik Kurulu Üyesi
Demir Küçük	İktisatçı	Belediye Tek. Hizmetler Genel Md. Yrd.	İmar İskân Bak. 2. Derece Tetkik Kurulu Üyesi
Evren Kaynak	Harita Müh.	Afet İşleri Genel Md. lüğü Etüd ve Proje Dai. Başkanı	İmar İskân Bak. 2. Derece Tetkik Kurulu Üyesi
Taylan Benli	Dil Tarih Coğrafya Mezun	Afet İşleri Genel Md. lüğü İdari ve Mali İşler Dai. Bşk.	İmar İskân Bak. 2. Derece Tetkik Kurulu Üyesi
Muzaffer Selçuk	SBF mezunu	İmar İskân Bak. lüğü Özlük İşleri Dai. Bşk.	İmar İskân Bak. 2. Derece Tetkik Kurulu Üyesi
Ulvi Mithat	Hukukçu İktisatçı	Tayin ve Atama Müdürü Bakanlık Tahakkuk Müdürü	İmar İskân Bak. 2. Derece Tetkik Kurulu Üyesi

İMAR VE İSKÂN BAKANLIĞINDA YENİ ATAMALAR

Adı :	Unvanı :	Eski görevi :	Yeni görevi :
Hamit Şerbetçioğlu	İnşaat Müh.	Bayındırlık Bak. Müşaviri	Müsteşar
Teoman Güzey	İnşaat Müh.	Deprem Araştırma Enstitüsü Başkanı	Müsteşar Yd.
İhsan Şenel	İnşaat Müh.	İmar ve İskân Bak. Tetkik Kurulu Üyesi	Müsteşar Yd.
Faruk Kaygısız	İnşaat Müh.	Bayındırlık Bak. Yapı İmar İşleri Gn. Md. 5. Böl. Md.	Afet İşleri Gn. Müdürü
Zeki Kutlay	İktisatçı	—	Özlük İşleri Dai. Başkanı
Ali Rıza Ünlüer (Esrar kaçakçılığından tutuklanmış)	Ortaokul	—	Bakanlık Tahakkuk memuru
Niyazi Sinanoğlu	Dil Tarih mezunu	—	Hukuk Müşavirliği



Koca Sinan'da 8 Mayıs günü çöken 6 katlı betonarme bina... 6 kat ta üst üste oturmuş durumda... sorumlu kim? belli değil.

6 Katlı Bina Çöktü...

Olayla İlgili Görüşleri Yerinde Tesbit Ettik ...



Kocasinan Belediye Başkanı Ali Yerlikaya neler söyledi?

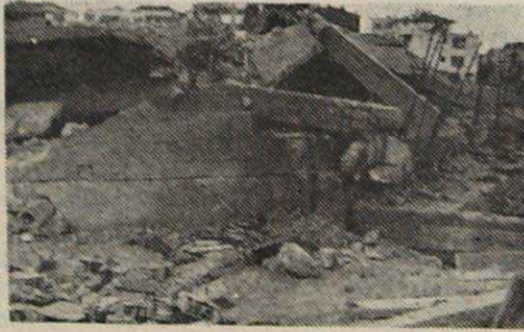
— Belediyenize bağlı bölgede meydana gelen bu bina çökmesi olayını nasıl karşıladınız?

— Olay elbette çok üzücü bir olay. «Alma mazlumun ahını çıkar aheste aheste» diye bir söz vardır. İş sahibi de belki 30-40 bin liralık bir şahsî çıkar umuduyla kötü bir inşaatı sebep olmuş ama sonuçta da bu fitil fitil burnundan gelmiştir. Millî servet heder olmuş vatandaşlar da mağdur duruma düşmüştür.

— Peki bu konuda bir dava açıldı mı? Arsa sahibi dava açmadığını söylüyor. Siz savcılığa müracaat edip belediye olarak bir kamu davası açmadınız mı?

— Bizim belediye olarak yapacağımız birşey yok. Tek yapacağımız şey yapının fennî mesuliyetini alan mühendisin, kusur ve kabahati varsa, yasalardan verdiği yetkiyi kullanarak belirli bir süre görev icra etmeme cezası vermek... Başka birşey olamaz.

(Devamı 11. sayfada)

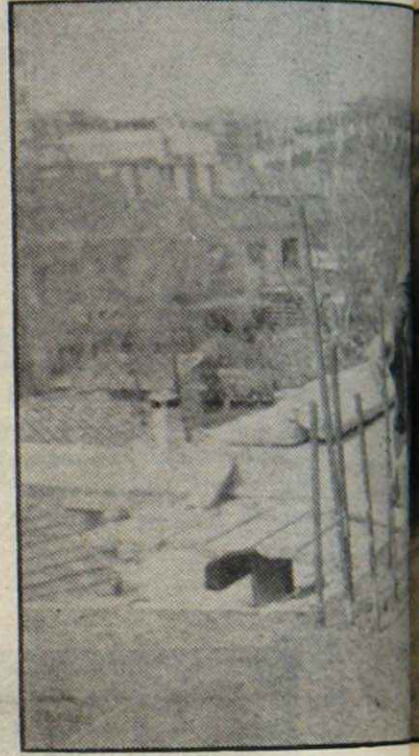


Yapı Denetimi Bütün Yurtta Uygulanmalı

Bilindiği gibi İzmir'de İzmir Şubemiz ve İzmir Belediyesi arasında yapılan «Yapı Denetimi Protokolü» ile Odamızı temsil eden yetkili denetim mühendisinin oda üyelerinin teknik sorumluluğunda oldukları inşaatlara girip denetlemesi olanağı sağlanmıştı. Bu çok önemli belgeyi 1 Mart 1975 tarihli 65 inci sayımızda yayınlamıştık. Aradan geçen kısa zamanda bu örnek uygulama büyük gelişmeler gösterdi. Aşağıda fotokopisini göreceğiniz «Yapı Denetim Mühendisi» belgesinden de anlaşılacağı gibi şu anda İzmir 11 Hudutları içindeki bütün inşaatları denetleme yetkisi alınmış durumda. Bu onay çalışma alanını genişlettiği gibi yetkiyi de daha üst düzeye çıkarmış oluyor. Denetim işlemini bugün İzmir Şubemiz Sekreteri Sadettin Uçkun ve Vize Mühendisi arkadaşlarımızımıza ilâveten Mustafa Arkun ve Mehmet Makinabakan isimli 2 denetim mühendisi arkadaşımız yürütüyorlar. Nöbetleşe çıkılan yapı denetimi için bilgi veren arkadaşlarımız bir mühendisin günde 6 inşaatı denetleyebildiğini belirtiyorlar. Yani haftada 30, ayda 120 ve yılda yaklaşık olarak 1400 inşaat denetlenebilecek.

Bu durumda bir inşaat en az iki kez denetlenmiş olacak.

Bugüne kadar yaklaşık 100 inşaat denetlendi ve denetim sonucunda fahiş hatalar görülen inşaatlar hemen mühürlendi. —(Tâ ki odanın onayını alacak bir çözüm projesi gelinceye ve betonu istenen şekilde kırıp gereken değişiklik yapılmıncaya kadar.)



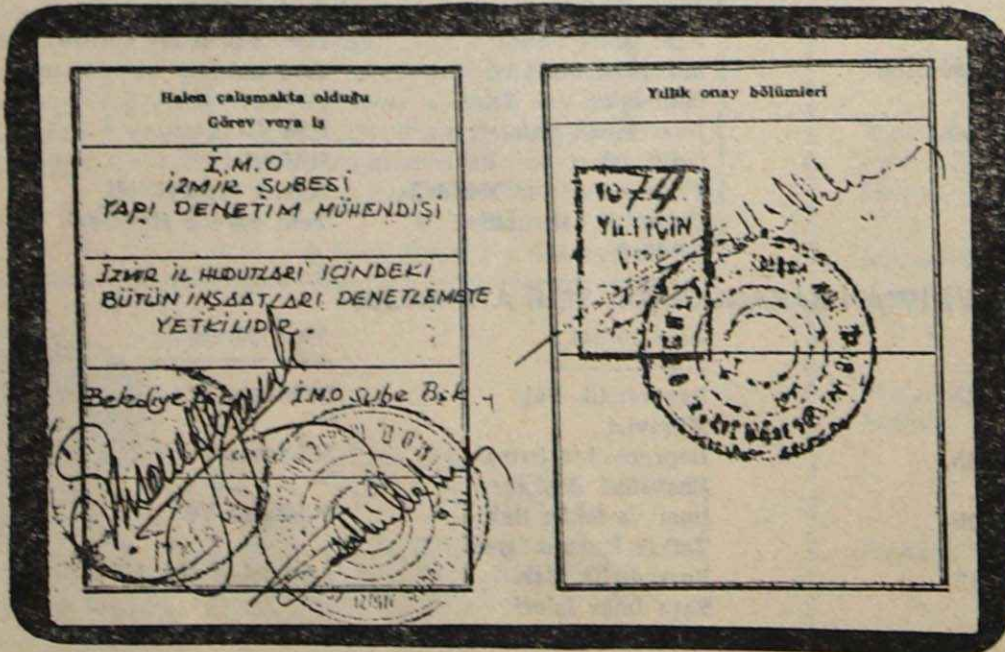
İzmir Şubesi sekreteri Sadettin Uçkun da denetleme yapıyor. Fahiş hatalar tırılmıştır.

Denetim için kullanılan denetim föylerinde yapılan puanlamaya göre ayrıca not olarak belirtilen fahiş hatalara göre bina durumu belirlenmekte gerekirse kapatma kararı alınmaktadır. (Bu denetim föyünün bir örneğini yayınlıyoruz.)

Bu arada gerek bazı müteahhitlerin gerek teknik sorumluluk alan üyelerin



Düzenli bir inşaat. Filiz boyları normal Dügüm noktalarında etriye sıkıştırılması yapılmış. Önemli bir hata yok. İnşaatı devam edilebilir...



İzmir Belediye Başkanının ve Odamız Onayını taşıyan Denetim Mühendisi kimliği.

İZMİR BELEDİYESİ YAPI DENETİMİ GÖRÜŞLERİ

T.C. İNŞAAT MÜHÜRÜ

Odanız tarafından çıkarılan nucu: ruhsat ve ekleri tasdik kurallara aykırı yapılan yapılar Belediyemiz İmar Müdürlüğü tarafından gerektirdiği mühür ve işlemlerle

Odanızın bu karşılıksız bulunan Belediyemize eksiklerine rağmen karşılama katkısı çok kısa zamanda belirlenmiştir.

Hizmetleriniz ile «Eğitim» ilimizin bu niteliğe daha çok

Diğer bir yönden çok büyük olma çabası içinde bulunan masına destek olarak; karşılıksız bulunmaktasınız.

Her yönden olumlu yordam yemiz ve İzmirli adına teşekkür ederiz.

Yapı Denetimi

Teknik Araştırma Çizelgesi

No.:
 Toplam Denetim puanı :
 Tarih :
 Denetim Mühendisi Adı ve İmzası :

DENETİM YAPILAN İNŞAATIN

Adresi : Projeyi yapan :
 Pafta : Ruhsat tarihi ve No : Ada : Kat adedi :
 Parsel : Toplam İnş. sahası : İnşaatin şimdiki durumu :
 Ruhsat sahibi :
 Yapının cinsi :
 Kullanma amacı :

I — İNŞAATIN GENEL GÖRÜNÜŞLERİ

- | | | |
|---|---------------------------------------|---|
| 1) İnşaatta tahta perde var mıdır? | VAR ☐ | YOK ☒ 2 GEREK YOK ☐ |
| 2) Tehlikeli tarzda işgalie durumu var mıdır? | VAR ☐ | YOK ☒ 1 |
| 3) Oda denetim levhası var mıdır? | VAR ☐ | YOK ☒ 30 |
| 4) Tasdikli Projeler var mıdır? | VAR ☐ | YOK ☒ EKSİK ☐ 10 |
| 5) Agrega ölçüğü var mıdır? | VAR ☐ | YOK ☐ 20 |
| 6) Çalışır betoniyer var mıdır? | VAR ☐ | YOK ☐ 5 |
| 7) Vibratör kullanılıyor mu? | EVET ☒ | HAYIR ☐ 5 |
| 8) Betonlarda kıvam vaziyeti? (1—5) | İTİNALI ☐ | GELİŞİGÜZEL ☐ |
| 9) Denetimde fenni mesule rastlandı mı? | EVET ☐ | HAYIR ☒ 1 |
| 10) İnşaatta Sürveyana rastlandı mı? | EVET ☐ | HAYIR ☒ 3 |
| 11) Paspaylarına itina gösterilip gösterilmediği | EVET ☒ | HAYIR ☐ 5 |
| 12) Dökülmüş betonlarda Agrega ayrışması ve yığılması | İYİ ☒ | KÖTÜ ☐ 10 |
| 13) Beton boşluklarının durumu? | İYİ ☐ | KÖTÜ ☐ 5 Çok kötü ☒ 10 |
| 14) Sıcak-Susuzluk ve don yanıkları? | YOK ☒ | VAR ☐ 3 |
| 15) Betonlarda gözlenen dozaj durumu? | İYİ ☒ | KÖTÜ ☐ 3 |
| 16) Kesitlerde zararlı küçülmeler? | YOK ☒ | VAR ☐ 5 |
| 17) Karkasda ek yerleri? | İYİ ☒ | KÖTÜ ☐ 3 |
| 18) İş derzlerinin uygunlukları? | UYGUN ☐ | DEĞİL ☒ 3 |
| 19) Tesisat delikleri nedeniyle tahribat durumu? | İYİ ☒ | KÖTÜ ☐ 3 |
| 20) Çizelgede bulunmayan kötü durum (1—20) | | ☐ |

II — İŞ GÜVENLİĞİ

- | | | |
|---|---------------------------------------|---|
| 1) Tehlike ikaz levhaları var mıdır? | VAR ☒ | YOK ☐ 5 EKSİK ☐ 3 |
| 2) İş güvenliği yönetmeliği asılmış mıdır? | VAR ☒ | YOK ☐ 2 |
| 3) Yapı iş defteri tutulmakta mıdır? | EVET ☒ | HAYIR ☐ 3 |
| 4) İşçilerde baret var mıdır? | VAR ☐ | YOK ☒ 10 EKSİK ☐ 5 |
| 5) İşçilere emniyet kemeri verilmiş midir? | EVET ☐ | HAYIR ☒ 10 |
| 6) Boşluk kenarlarına emniyet gergileri yapılmış mıdır? | EVET ☐ | HAYIR ☒ 20 |
| 7) Kalıpların sağlamlık uygunluğu? | İYİ ☒ | KÖTÜ ☐ 5 |
| 8) Dış iskelelerin yapım tekniğine uygunluğu | İYİ ☐ | KÖTÜ ☐ 3 Çok kötü ☐ 5 |
| 9) İsciler sigortalı mı? | EVET ☐ | HAYIR ☒ 10 |
| 10) Çizelgede bulunmayan kötü durum (1—10) | | ☐ |

III — TATBİKATIN PROJE VE ŞARTNAMELERİNE UYGUNLUĞU :

1 — KOLONLAR

- | | | |
|--|--|---|
| 1) Kolonlarda sayıca projeye uygunluk? | UYGUN ☐ | DEĞİL ☐ 500 |
| 2) 24 cm. den dar kolon | YOK ☒ | 22 cm. ☐ 40 20 cm. ☐ 500 |
| 3) Aks'dan kaçmış kolon var mıdır? (1 dm.den itibaren) | YOK ☒ | VAR ☐ 10 |
| 4) Şakülden kaçık kolon? | YOK ☒ | VAR ☐ 5 |
| 5) Kolon filiz boylarının şartnameye uygunluğu? | UYGUN ☐ | DEĞİL ☐ 100 Çok kötü ☒ 500 |
| 6) Kat kolon filizlerinde kancalar yapılmış mıdır? (Tor çelik hariç) | EVET ☐ | HAYIR ☒ 10 |
| 7) Kolon filizlerinin toplanmasının uygunluğu? | UYGUN ☒ | DEĞİL ☐ 5 |
| 8) Kolon-Kiriş düğüm noktası etriye sıklaştırılması? | EVET ☐ | HAYIR ☒ 10 |
| 9) Kolon demir montajının projesine uygunluğu? | UYGUN ☐ | DEĞİL ☐ 20 Aykırı ☐ 500 |
| 10) Kolon kalıp ve takviyelerinin durumu? | İYİ ☒ | KÖTÜ ☐ 10 Çok kötü ☐ 20 |
| 11) Çizelgede bulunmayan kötü durumlar (1—30) | | ☐ |

2 — KIRIŞLAR VE DÖŞEMELER :

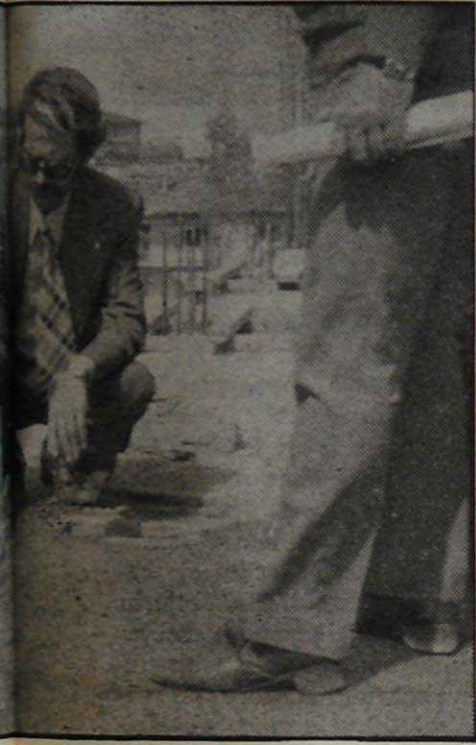
- | | | |
|---|--|---|
| 1) Demir montajının projesine uygunluğu? | UYGUN ☐ | DEĞİL ☐ 20 |
| 2) Demir işçiliği kalitesi? | İYİ ☐ | KÖTÜ ☐ 10 Çok kötü ☐ 20 |
| 3) Kiriş içerisinden baca geçirilip geçirilmediği? | HAYIR ☒ | EVET ☐ 10 |
| 4) Tesisat deliklerinde çevre techizatı? | VAR ☐ | YOK ☐ 5 |
| 5) Şapo ve pilyelerin ezilmemesi için tedbirler? | VAR ☐ | YOK ☐ 5 |
| 6) Çarpık ve sınır dışı sehim yapmış kiriş veya döşeme var mıdır? | YOK ☒ | VAR ☐ 20 |
| 7) Çizelgede bulunmayan kötü durumlar? (1—100) | | ☐ |

3 — DUVARLAR :

- | | | |
|--|--|--|
| 1) Projesine uygunluğu? | UYGUN ☒ | DEĞİL ☐ 5 |
| 2) Örgüt sisteminde itina? | İYİ ☒ | DEĞİL ☐ 3 |
| 3) Köşe işçilikleri? | İYİ ☒ | KÖTÜ ☐ 5 Çok kötü ☐ 10 |
| 4) Duvar harcının durumu? | İYİ ☒ | KÖTÜ ☐ 5 Çok kötü ☐ 10 |
| 5) Çizelgede bulunmayan kötü durum (1—5) | | ☐ |

IV — KULLANILAN MALZEME YÖNÜNDEN :

- | | | |
|---|--------------------------------------|--|
| 1) Uygun agregalar kullanılıp kullanılmadığı? | İYİ ☐ | KÖTÜ ☒ 30 Çok kötü ☐ 50 |
| 2) Agregada organik ve zararlı madde? | YOK ☒ | VAR ☐ 20 |
| 3) Agregada granülometresi? | İYİ ☐ | KÖTÜ ☒ 20 Çok kötü ☐ 50 |
| 4) Hazırlanan betonun görünümü? | İYİ ☒ | KÖTÜ ☐ 20 Çok kötü ☐ 50 |
| 5) Çizelgede bulunmayan kötü durumlar (1—20) | | ☐ |



ÇUKUN arkadaşımız bir bina-
 hanelar bulunan bu inşaat kapat-

mizden başarı mesajları geldiği belirtil-
 mekte.

Denetim için kullanılan bir otomo-
 bil de sürekli olarak hizmet görüyor.

Şimdi bütün dileğimiz İzmir'de baş-
 latılan bu başarılı uygulamanın özel-
 likle İstanbul'da da yürürlüğe girmesi ve
 bütün yurda yayılması...

İSKANI'NIN

İNTERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ
 AŞLIGINA

İR
 lan plerce yapılan genel kontroller so-
 i ile ilgili mevzuata ve diğer teknik
 larında düzenlenen tesbit raporları;
 erlendirilerek kanun ve mevzuatın
 ere kanunlaştırılmıştır.

izmir'inin «Her türlü yapının denetimi
 mar Müdürlüğü'nün eleman ve araç
 ya denetim görevine büyük ölçüde
 ırılmıştır.

n baş olarak vasıflandırılan güzel İzmir
 ına inanıyoruz.

üydü feragatlerle bir mesken sahibi
 atlarımızın hak ve hukukunun korun-
 ı hizmetinin en güzel örneğini ver-

devamını temenni eder, Beledi-
 imizin kabulünü rica ederim.

İHSAN ALYANAK
 Belediye Başkanı

SENDİKALAŞMA HAKKINDA NE DÜŞÜNÜYORSUNUZ?



**Kesin
Bir Fikir
Belirtemem ..**

Bölge Müdürü Fikret Dirilgen'in Görüşleri :

Yapı İşleri 1'inci Bölge Müdürü ve Odamızın üyesi bir teknik eleman olarak, sendikalaşmamız hakkında ne düşünüyorsunuz?

Memuriyetimiz icabı bizim bu konularda fikir beyan etmemiz yasalarca engellenmiş durumda. Yalnız bu konu ile ilgili kişisel düşüncelerim şöyle:

Türkiye'de mühendislik yapan herkes yasal olarak TMMOB ye bağlıdır ve ona bağlı odalara üyedir. Bunun dışında, yani bu örgüte girmeyen hiç bir mühendis faaliyet gösteremez. Bu bakımdan benim şahsi fikrim, TMMOB'nin teknik elemanı ilgilendiren her problemde en yetkili organ olması gerekir. Bütün medeni ülkelerde de bu böyledir. Hal böyleyken devletin her kademesinde çalışan teknik elamanlar da bu örgüte dahil olduğuna göre yasal olarak çıkarılacak kararlar muteberdir. Hâlen yasal olmayan bir konu hakkında kesin bir fikir vermem şahsen de bulunduğum görev olarak ta başta da arzettiğim gibi mümkün değildir.

TMMOB'ye bağlı Odaların alacakları kararlara göre yapacakları teşebbüs sonunda çıkacak yasalarla, örgütlenme ve teknik personel haklarının korunması yönünde çabalar sonuç verecektir sanırım.

Peki sizin kişisel görüşünüz toplu sözleşme ve grev haklarını içeren bir sendikalaşma ile tutarlı bir ekonomik ve sosyal hak elde etme olanağına kavuşacağımız doğrultusunda değil mi? Bu konuda bir görüş belirtilebiliyor musunuz?

Her türlü birlikten kuvvet doğar. Bu en basit mantık sonucudur. Ancak başta

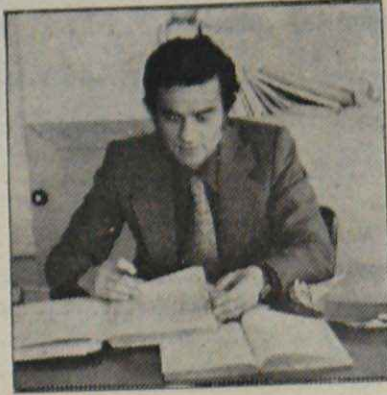
da belirttiğim gibi her türlü konunun sosyal devlet nizamında bir yasaya dayanması gerekir. Bu yasanın oluşması da gene yasal kuruluşların çabaları sonucunda olur. Benim kanım TMMOB ye bağlı odaların bu konuda yapacakları çalışma sonucu ve oluşacak fikirlerin sonucu ortaya çıkacak olan görüşü benimsemek gerekir. Benim kişisel görüşüm bir şey ifade etmez kanısındayım. Konu bütün teknik eleman camiasının konusudur. Orada verilecek karar esastır.

Bilindiği gibi TMMOB tarafından hazırlanan, «Teknik personel iş kanunu tasarısı Devlet Personel Dairesine verilmiş durumda. Bunu Teknik Güç'de bir iki kez yayınlamıştık. Yani yasal hazırlıklar yapılmış oluyor. Bir de TÜTED yani «Tüm Teknik Elemanlar Derneği» var sendikalaşmanın ilk adımı olarak kabul ettiğimiz bir kuruluş bu. Bu konudaki çalışmalar içinde TÜTED'in yeri nedir? Bu derneğimizin güçlendirilmesi konusunda neler düşünüyorsunuz?

Sözünü etmiş olduğumuz «Teknik Personel İş Kanunu» incelemeliyim için bir fikir ileri süremiyorum. TÜTED konusuna gelince, o da TMMOB ile yapacağı işbirliği ile başarı sağlar kanısındayım.

Arkadaşlar gün geçtikçe bilinçleniyorlar. Bu konuda yeni yeni çabalar sarfediliyor. Bu da takdir ettiğimiz bir husustur.

Uygulamalar da uygar ülkelerde görülen uygulamaların bir yansıması olduğu için başarılı olacaktır kanısındayım. Dikkatle izliyorum.



ERDOĞAN ERTEKİN
(Ins. Yük. Müh.)

Tüm Kamu Kesimini Kapsamalı..

Tüm emekçilerin toplumumuz içinde yerlerinin ekonomik, politik ve sosyal yönden belirlenebilmesi ancak sendikal haklara sahip olması ile gerçekleşebilir. Hele ülkemizde, yatırımların gerçekleşmesinde büyük payı olan teknik elemanların grev ve toplu sözleşme haklarını içeren sendikal örgütlenmesi kadar doğal bir şey olamaz.

Ekonomik bakımdan konuyu ele ladiğimizda ülke ekonomisi ile kendi ekonomik durumumuzun yakın ilişkisi olduğunu görürüz. Kendi ekonomik problemlerini çözümlemiş geçim sıkıntısı içinde olmayan mes-

lektaşlarımızın ülkemiz ekonomisine katkısının büyük olacağı açıktır.

Sendikal örgütlerin, ekonomik politik ve sosyal çıkarlarımız bakımından hükümetler üzerinde baskı unsuru olarak etki yapması, hiç olmazsa temsil ettiği kesimin görüşlerini yansıtmayı yönünden yararlı olacağı inancındayım.

Sendikalaşma modelinin öncelikle teknik elemanları kapsayan, grev ve toplu sözleşme haklarını içine alan bir biçimde oluşması ve giderek tüm kamu kesiminde çalışanları kapsıyacak şekilde gelişmesini tercih ederim.

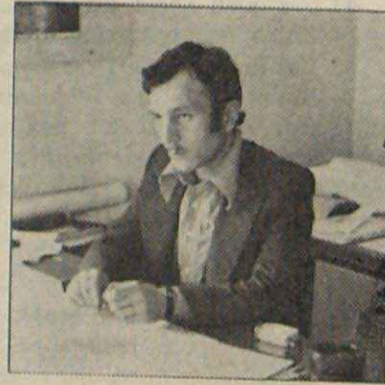
Teknik Elamanlar Değer Üretiyorlar..

1973 yılında İ.T.Ü. İnşaat Fakültesini bitirerek iş aramaya başladım.

Özel proje bürolarında statiker olarak çalışmak üzere başvurduğumda; büro yöneticisi mühendisler saat ücreti olarak 7,5 T.L. verebileceklerini söylüyorlar, konuşmalar ilerledikçe günden güne artan ekonomik sıkıntılar içinde kaldıklarını, 1960 larda aynı işte kendilerinin 15 T.L. saat ücreti ile çalıştıklarını anlatıyorlardı.

1973 ekiminde bu dairede çalışmaya başladığım zaman aylık gelirim (1286 + 400 = 1686) T.L. idi Oysa 1960-65 döneminde yeni başlayan mühendislerin 2000 T.L. kadar aylık aldıklarını biliveriz.

Türkiye'de ortalama yıllık enflasyonu %30 kabul edersek, o zamanki 2000 T.L. nin bugünkü karşılığının 6000 - 7000 T.L. olması gerekir. Oysa bugün hâlâ verilmemiş yan ödemeleri de veriliyor kabul edersek ayda elimize geçen ancak 2500 T.L. sı olmaktadır.



GALİP BÜYÜKYILDIRIM
(TMMOB İşyeri Temsilcisi)

1973 de İ.T.Ü. İnşaat Fakültesini bitirerek Yapı İşleri 1. Bölge Müdürlüğü Statik Proje Şefliği'nde çalışmaya başladım.

Bu periyod içinde mühendisler sürekli umutlarla yaşatılmışlardır. Maaş farklarının ödenmesine, yan ödemelere, bazı meslektaşlarımızın bakan olmasına, hiç birisi olmasa dahi özel sektöre transfer etmeye değin çok çok çeşitli şeylere umutlar bağlanmış; fakat açıkça

görüldüğü gibi yeni haklar alacağımıza elimizdekileri geri vermişiz.

Bu olgunun nedenleri çağımızın sosyo - ekonomik gerçeklerinde yatmaktadır.

Çevremize baktığımız zaman, çağımızın çok karmaşık ilişkileri içerisinde sosyal toplulukların, çıkarlarını ancak örgütleri aracılığı ile savunabildiklerini görüyoruz. Örneğin; işverenler günden güne örgütlerini sıklaştırarak güçlendirmişler ve bu oranda çalışanlar üzerinde ekonomik baskılarını arttırmışlardır. Buna karşılık grev ve toplu sözleşme haklarıyla donatılmış sendika örgütleri altında toplanabilen işçiler, işveren karşısında ekonomik mücadelelerini sürdürmüşler ve haklarını almak yolunda başarılı adımlar atmışlardır.

Bu süreç içinde güçlü örgütlerden ve sendikal haklardan voksun bulunan teknik elemanlar, öğretmenler —genel olarak memurlar— tarım işçileri, yoksul köylü-

(Devamı yanda)

SORUŞTURMA

— 3 —

Yapı İşleri 1 inci Bölge'de Çalışan Üyelerimizin Görüşleri



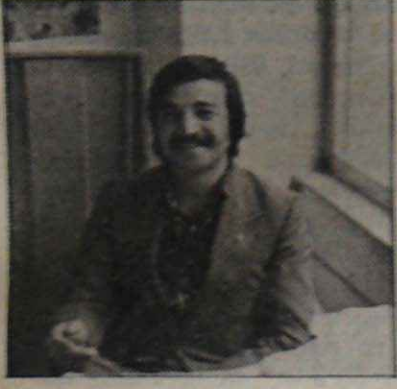
Doğal ve Gerekli...

CENGİZ KARAKOÇ
(Ins. Yük. Müh.)

1975 tarihinden beri Bayındırlık Bakanlığı Yapı İşleri 1. Bölge Müdürlüğü'nde statiker olarak çalışmakta.

Memur haklarının savunulması ve gözetilmesi halen sadece hükümetlerin genel politikaları çerçevesinde ele alınabilen bir sorun olduğuna göre bu yükümlüğü memurlarına lehine işlemek üzere üzerine alacak sürekli bir kuruma ihtiyaç olduğu ortadadır. Bu bakımdan sendikalaşmanın çok doğal ve gerekli bir hareket olduğu görülmektedir.

Uzun ve Bilinçli Bir Mücadele Gerekiyor . . .



NİHAT GÖKBULUT
(İnşaat Yüksek Mühendisi)

1973 yılında I.T.O. İnşaat Fakültesinden mezun olduktan sonra Yapı İşleri 1. Bölge Müdürlüğünde Kontrol Mühendisi olarak göreve başladı. Halen Kontrol Mühendisliğinin yanında Işık D.M.A'de Ahşap - Çelik Asistanlığı yapmaktadır.

Teknik personel arz - talep dengesinin 1965'lerden itibaren aleyhimize gelişmesi ve toplum içindeki saygınlığımızın giderek azalması; tüm teknik elemanları sosyo - ekonomik bir bunalımla karşı karşıya getirmiştir. Bunalımın yan ödemeler gibi palyatif bir takım tedbirlerle giderilme-ye çalışılması ise; mühendislerin sorunlarına çözüm yolu olmamıştır. —Zaten yan ödemelerin tüm memurları kapsamına alması ve yaygınlaştırılması da yan ödemelerin teknik personele bir ayrıcalık getirmediğini göstermiştir.—

Sorunun çözüm yolu sendikalaşmak mı? Kalbimiz, gönlümüz evet diyor; halkımızı kopara kopara alamıyorduk. Toplu sözleşmeyle üretimin bir parçası olan mühendisler pazarlık ede ede hayat pahalılığı oranının

da haklarını alsınlar diyor. Fakat Realite; yürürlükteki mevcut kanunların işveren pozisyonundaki Teknik Personele böyle bir hakkı veremeyeceğidir. —Sorunun çözümü ancak çok köklü yasal değişikliklerle mümkündür— Hiç bir otoritenin yatırımların uygulayıcısı olan mühendisleri işçi statüsüne alamıyacağı gerçeği açıktır. —Uzun ve bilinçli bir mücadele belki sendikalaşmayı sağlayacaktır. Fakat Teknik Personelin içinde bulunduğu sıkıntı ve özel konumu daha kısa zamanda gerçekleştirilecek çözüm yollarını aramaya zorlamaktadır.—

Kanaatimce çok partili demokratik parlamenter rejimin ve yürürlükteki mevcut kanunların çerçevesinde teknik personel için en kısa çözüm yolu rasyonel bir Teknik Personel Kanunudur. —Yatırımcı bakanlıkların Genel Müdürlüklerince hazırlanan tekliflere göre oluşturulacak bu Teknik Personel kanunu sorunlarımızın büyük bir kısmını belki de giderecektir.—

Gerçekte Teknik Personelin sorunları ülkemizin az gelişmişliğinin, geri bırakılmışlığının bir ürünüdür. —Gelişmiş batı ülkelerinde Teknik Personelin sendikalaşması gibi bir problemin olmayışı da bunu kanıtlamaktadır. —Bu nedenle sendikalaşmak ülkemizin gelişimine paralel olarak olgunlaşacaktır. —Bu ne zaman istiyor —Uzun mücadele istiyor —Sorunlarımızı daha kısa zamanda çözümlenecek ve giderek Teknik elemanları ülkeye daha yararlı kılacak rasyonel bir Teknik Personel kanunu öneriyorum. —

Yan Ödeme Çözüm Sayılmaz . . .



GÜROL TALAYSÜM

1973 yılında I.T.O. İnşaat Fakültesinden mezun oldu. Bir buçuk yıldan beri Yapı İşleri 1. Bölge Müdürlüğünde çalışıyor.

Teknik elemanların sendikalaşması gereğine inanıyorum. Bugün personel kanununa bağlı olarak çalışan teknik elemanlar, ekonomik ve sosyal yönden büyük sorunlarla karşı karşıyadır.

Artan hayat pahalılığına rağmen maaşlarda görülen artış çok az kalmaktadır. Günümüzde uygulanmakta olan yan ödemeler, ekonomik sorunlarımız için bir çözüm savılamaz. Çünkü maaşla birlikte vergilendirildiği için; başlangıçta gösterilen değer, hemen hemen yarıya inmektedir. Üstelik her an kesilme olasılığı vardır. Ayrıca yan ödemeler emeklilik haklarına da bir katkıda bulunmamaktadır.

Bu sorunlara çözüm getirmek, ancak sendikal haklara kavuşmakla mümkün olabilir. Bununla ilgili girişimler hızlandırılmalı ve kısa zamanda sonuç alınmalıdır.

Ve İşçi Sınıfı Adına Bir İşçi Arkadaşın Görüşleri :

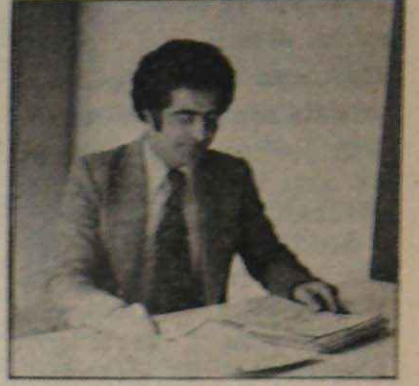
Mücadelenizde Daima Yanınızdayız.

Teknik elemanların sendikal haklara kavuşmalarını şahsım ve içinde bulunduğum Baysen-İş Sendikası adına içtenlikle destekliyor ve bu mücadelelerinde daima yanlarında olduğumuzu belirtmek istiyorum.

Teknik elemanların sendikaları ile tüm sendikaların mücadelesine büyük katkıda bulunacağına inanıyorum.

Sermayenin her alanda tekelleştiği ülkemizde teknik elemanlarımızı da sermayenin bağımlılığından kurtarmak gerekmektedir. Bunun sağlanabilmesi için teknik elemanların sendikal özgürlüklerinin Anayasa çerçevesine dayanılarak verilmesini demokratik yönetimlerin görevleri arasında görmekteyiz.

Baysen - İş Sendikası olarak her alanda Burjuvazi ile işçi haklarının somut mücadelesini bilmekteyiz. Bağımlı ve emperyalizmin sömürsü içinde tüm teknik elemanlar ülke yararına kendi emekleriyle vararlı olabilecekleri mücadeleyi



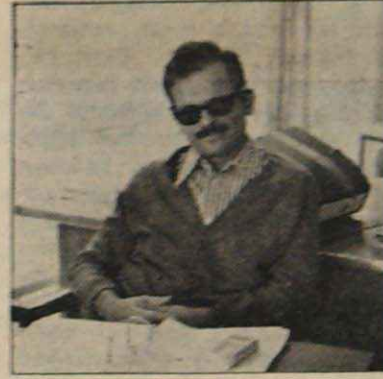
HİDİR GÜNEŞLİ

BAYSEN-İŞ Sendikası 1st. Şb. Mali Sekreteri Yapı İşleri 1. Bölge'de Topoğraf. (I.D.M.M.A. Vatan Müh. İnş. Bölümü son sınıf öğrencisi.

Burjuvazi taktikleri, engellemeleri nedeniyle gerçekleştirememektedirler.

Dileğimiz tüm teknik elemanların kendileri ve yurt için zorunlu ekonomik ve sosyal bağımsızlıklarını sağlayacak olan bu sendikal hakları biran önce elde etmeleridir. Kendilerine bu uğurda başarılar dileriz.

Ve Bir Aykırı Görüş



ŞABAN OKAY

(1962 yılında I.T.O. den mezun oldu. 3 sene DSİ. Fırat Havzası Planlamasında çalıştı. Askerlikten sonra Yapı İşleri Genel Müdürlüğünde vazife aldı.)

Sendikalaşmanın mühendislere bazı imkânlar temin edeceği muhakkaktır. Bir

(Devamı 10. Sayfada)

Teknik Elemanlar Değer Üretiyorlar

(Baştarafı 8. Sayfada)

ler giderek daha güç ekonomik koşullar içinde kalmışlardır. Çalışanların bireysel ve kitleden kopuk olarak yaptıkları karşı çıkışların, hak aramaların hiçbir sonuç getirmediği görülmektedir. Bu davranış sahiplerinin bürokrasinin yüksek kademelerinde bulunması, bakan ya da başbakan olması da sonucu değiştirememekte, bizlere umuttan öte birşey vermemektedir.

Meslek odalarımız, teknik elemanların ekonomik haklarını gereğince savunabilecek vasal etkinlik ve yetkilerden yoksundur.

Bu durumda ekonomik haklarımızı savunabilmenin tek yolu; grev ve toplu sözleşme yetkileriyle donatılmış sendikal bir örgütlenmeye yönelmektir.

Bugünkü vasalar memurların sendika kurmasına izin vermemektedir. Oysa

sendikalaşmak tüm çalışanların demokratik hakkıdır. En büyük işveren devlet olduğuna göre, tüm çalışanların hak istiyebilmeleri ve bunu sağlayacak yetkilerle donatılmaları gerekir. İşçi - memur diye bir ayırım yaparak, kamu kesiminde çalışanların en büyük bir kısmının, yani memurların hak arama araçlarından yoksun bırakılması çağımızın gerçekleriyle bağdaşmaz. Aslında işçilik ve memurluk kavramları da kesinlikle tanımlanamamakta, devletin çeşitli kurumları arasında bile bu konuda uyumsuzluklar, farklı uygulamalar görülmektedir. «Devlet adına devlet yetkisini kullanma, işveren vekili olma vahut da bedensel emeği fikri emeğinden üstün olma» gibi tanımlamalar da bu karmaşıklıkla çözüme yetmemekte; bir motor ustası, memur olarak çalıştırılırken aynı kurum-

daki bir sekreter işçi sayılabilmekte veya bizim daimimizde görüldüğü gibi aynı işi yapan iki mühendisten biri memur öteki işçi sayılmaktadır.

Objektif bir açıdan baktığımızda teknik elemanların asıl işlevinin; üretim ve değişim araçlarına sahip olmaksızın değer üreten, emekleriyle geçinen bir kitle olduğunu görürüz. Aynı tanımın içine öğretmenleri ve daha birçok memurları koyabiliriz. Hatta dünyanın pekçok ülkesinde hakimler, polisler bile bu kapsam içinde sendikalaşmışlardır. Bizim de değiştirilmiş bulunan 1961 anayasamız, memurların sendikalaşmasına olanak vermemekteydi.

Genel olarak tüm çalışanların, özel olarak da biz teknik elemanların sendikalaşması için bir uğraşım içindeyiz. Bu konuda ülkemizin çıkarları doğrultusunda öteki çalışan kitlelerle bir dayanışma içinde yürümeliyiz. İçinde bulunduğumuz koşullarla oluşan birikim biz teknik elemanları daha da olgunlaştırmış, ekonomik bilincimizi

arttırarak bizleri sendikalaşma uğraşında daha güçlü kılmıştır. Bu konuda birçok memur kesimlerine öncü olabilecek durumdayız. Örneğin ivedi bir çözüm yolu olarak; teknik elemanların ayrı bir yasa ile memur kapsamından çıkartılması ve böylelikle sendikalaşmanın sağlanması önerilebilir.

Sendikalaşma uğraşımızı yoğun bir biçimde ve çok çeşitli alanlarda sürdürmeliyiz. Parlametoda, siyasal partilerde, devlet kademelelerinde, yargı ve yürütme organlarında ve kitle içinde, kamuoyu önünde sendikalaşmamızın gerekliliği ve bu konudaki görüşlerimiz anlatılmalı, güçlü ve somut önerilerle ortaya çıkılmalıdır.

Teknik elemanlarda çalışanların bir kesimi olarak ve bu bilinç ışığında, sendikal haklarını elde ettikleri andan itibaren mevcut işçi sendikaları içinde yerlerini almalıdırlar. Çalışanların bilinci içinde olan teknik elemanların sendikalara girmesi hem kendilerini hem de işçi sendikalarını

güçlendirir. Bu bilinç ve konumda olmayanları ise başka örgütler içinde yerlerini alabilirler.

İşçi sendikaları da bu dönemde memurların sendikalaşmalarının gereği üzerinde durmakta ve bu memurları kendi yapıları içine çağırmaktadırlar.

Teknik elemanların birbirinden çok ayrı meslek kitlelerini kapsayan sendikalara girmeleri durumunda meslek ihtisas ve akademik sorunlarıyla ilgili çalışmalarını bugünkü odalar aracılığıyla sürdürülebilir.

Şu dönemde özel sektörde çalışan teknik elemanların sendikalaşmasında yasal bir engel yoktur. Özellikle çok sayıda teknik elemanın çalıştırıldığı özel işyerlerinde sendikalara girilmesi konusunda meslek odalarımız da çaba göstermelidir. Bunun gelişip yaygınlaşması, teknik elemanların (%65) inin çalıştığı kamu kesimi için de özendirici ve olumlu bir örnek olacaktır.

Aykırı Bir Görüş

(Baştarafı 9. Sayfada)

mühendisin, sendikalaşmış bir teknik ressamdan daha az maddî ve sosyal haklara sahip olması gibi denge-sizliklerin ortadan kalkması sendikalaşma ile mümkün-dür. Ne var ki sendikalaş-ma kısa vadeli, köksüz bir çözümdür.

Sendikalar kapitalist top-lumların ürünüdür. En ile-ri derecede sendikalaşmış toplumlarda kartellerin, uluslararası dev şirketlerin mevcudiyeti, sendikaların sosyal dengeyi temin edici olmadığının delilidir. Sosyal denge ancak otoriter ve adil devlet eliyle kurulabilir. Devlet ne kadar sıhhatli ise toplum o kadar sıhhatli olacaktır. En fazla sesini duyurana en fazla hak veril-mesiyle sosyal denge kuru-lamaz. Kuvvetliye (bu bir

sendika da olabilir) «dur» diyecek devlettir. Devletin en üst kademelerinde yer alabilen mühendislerin sen-dikalaşması devleti zaafa uğratacaktır.

Kendi menfaatimiz mi? Yoksa toplumun menfaati mi? Ona göre karar verme-liyiz.

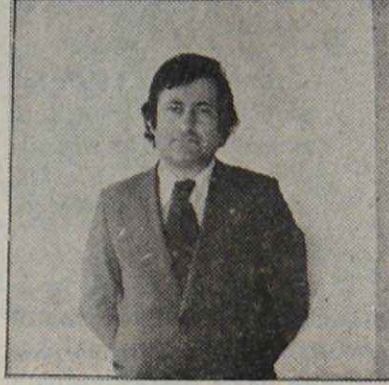
Önce Özel Kesimden Başlamalı

NACİ DİNDAR

1974 yılında İ.T.M.M.A. Işık Müh. Yüksek Oku-lu'ndan mezun oldu. Ya-pı İşleri I. Bölge Müdür-lüğü'nde topoğraf ola-rak görev yapmaktadır.

Ülkemizde teknik eleman-ların ekonomik ve sosyal haklarının tam bir güvence altında bulunduğunu ifade etmek her halde mümkün değildir. Ülkemiz kalkınma-

sının temel taşı olarak ka-bul edilen teknik elemanla-rın bugün içine düştükleri çetin koşullardan kurtarıl-ması, kısıtlanan sendikal haklarının anayasamız ve demokratik ilkeler çerçeve-sinde verilmesi gereğine yürekten inanmaktayım. Kanımca sendikalaşma eyle-mi öncelikle özel kesimde ve şantiyelerde görev yapan arkadaşlarımızın, mevcut sendikalara katılmalarıyla başlatılmalı ve yaygınlaştı-rılmalıdır.



Teknik Eleman Neden Mağdur ?



ALİ KEMAL GÜNGÖR
(İnş. Yük. Müh.)

1974 yılında İ.T.Ü. İn-şaat bölümünü bitirdi. Bir yıldır Yapı İşleri I. Bölge Müdürlüğü'nde statiker olarak çalış-makta.

Sendikalar, çalışan ve ça-lıştıran zümrelerin hakları-nı koruyan ve savunan ku-ruluşlardır. Ancak bugün için ülkemizde yalnız işçi ve işveren sendikaları mevcuttur. Memur kesimine bu

hak tanınmamıştır. Bu du-rumda memurlar, kendileri-ne savunma hakkı tanınma-dığından, ülkenin her türlü ekonomik sıkıntılarını sır-tında taşıyan üvey evlât durumuna düşmektedirler. Bilhassa, memleket kalkın-masına büyük katkısı olan teknik eleman ordusu çok mağdur durumdadır. Bu-gün bir mühendis, eline ge-çen parayla geçimini asga-ri ölçüde sağlayabilmekte-dir. 15 yılda enflasyon %500 ü aşarken, teknik ele-manların ellerine geçen pa-radan bir artış olmamıştır.

Netice olarak diyebiliriz ki, bizler, tüm teknik ele-manlar olarak, ekonomik ve sosyal bakımdan daha iyi bir düzeye ulaşabilmemiz, siyasal manâda düşündük-lerimizi açıkça söyleyebil-memiz için sendikalaşmaya yönelmemiz ve bunu en kı-sa zamanda etkin çalışır va-ziyette gerçekleştirmemiz şarttır.

Öğrenciler—Demokrasinin Yumuşak Karnı (2)

(Geçen sayıdan devam)

SOLCULUK VE AYDINLAR

Öğrenci kitleleri ekonomik ya-şam düzeyi bakımından toplu-mun en alt gelir grupları içeri-sinde yer almaktadırlar. Üretim süreci içinde yer almamaları ne-deniyse sömürü ilişkisine ma-ruz değillerdir. Öğrencilik süre-leriyle sınırlı bir zaman bölümü içinde bu sürekli kategori için-de bulunur, sonra temel sınıf-lardan birine yaklaşabilirler. An-cak, tüketim içindeki paylarının son derece küçük oluşu, bu payın değiştirilemez niteliği, ge-lir kaynaklarının kamu ya da aile bütçesinden kısıtlı olarak sağlanmış olması nedeniyle öğ-renciler kendilerini psikolojik olarak işçi sınıfına yakın hisset-mektedirler.

Öte yandan bir bölüm öğren-cilerin bilimsel bilgilere sosya-list düşünceye tarihe ve devri-min kaçınılmazlığına olan inanç-ları nedeniyle edindikleri bilinç düzeyiyle, emekçi kitlelerin ve özellikle işçi sınıfının henüz bu araçlarla donanmamış kesiminin bilinç düzeyleri arasındaki fark-lılık çeşitlikler yaratmaktadır.

Siyasal örgüt pratiğinden ve eğitiminden geçmemiş genç öğ-renciler bu durum karşısında şaşkınlığa ve devrimci sınıf hak-kında umutsuzluğa kapılmakla kalmıyorlar, işçi sınıfının öncü rolünü küçümsemeye ve inkâra, daha sonra onu, yalnızca ki-taplarda yazılı ideolojik öncü saymağa, sonunda da ondan koparak bu ideolojik öncünün tarihsel işlevini üstlenmeye yö-neliyorlar.

Çağdaş göşizm'e (solculuk) egemen olan en belirgin çizgi öznel ve bireysel plândaki dev-rim isteminin, nesnel koşullara bağımlı kalmayı reddetmesi, ge-rekli görüyorsa nesnel koşulları istemlerine uygun düşecek bir biçimde yorumlaması ve bu yo-rumlama çalışmasının inanılmaz boyutlara varmış olmasıdır.

Bu yorumlama çalışmasına, nerdeyse dün denenecek kadar yakın zamanlar içinde, birçok ülkenin, kendi özgül ve somut koşullarını denk düşürerek dev-rimi gerçekleştirmiş olmasıyla, yani devrimin nesnel duruma gelişyle, devrimin yeni ve baş-ka yollara başvurulması hemen gerçekleştirilmesini istemenin

öznel oluşu arasındaki çelişkiyi mantıkileştirmek için başvuru-luyor.

İşçi sınıfından kopmak, ona özgü örgütlenme biçiminden koparak onun adına eyleme geç-meyi de birlikte getiriyor. Eylem adı altında pratik dokunul-mazlık ve yücelik kazanıyor. Yıllar boyu sürebilecek olan ha-zırlık çalışmaları, kitlelerin bil-linç düzeylerini yükseltme uğru-na girilen çabalar, herkesin bilgisinden uzak gösterişsiz bü-rokratik çalışmalar örgütlenme için girilen yaygın uğraşlar eylem sayılmıyor. Somut duru-mun somut tahlilli ilkesi bir ya-ne bırakılıyor. Devrimci kişili-ğin sinandığı tek çalışma alanı özelleştirilmiş «elde silâh» eylem biçimine dönüştürülüyor.

YENİ KOŞULLAR

Öğrenci kitlelerinin siyasal yapısı böyle. Ateşli ve kızgın. Böyle olduğu içindir ki yalnız kalıyor.

Bu nedenledir ki burjuvaziye bugün yeniden tek bir eylem bi-çimini gerçek pratik sayan «elde silâh» solcular arıyor. «Ar-tık başka çare kalmadı» sonu-cuna varacak Avrupalı ya da yerli kuramcıları bekliyor. Umutsuzluğu bugünden belli olan «öğrenci tipi devrim» için, açtı-ğı tuzaklar için gönüllü bekli-yor.

Bu yüzden, aylardır öğrenci-lere ve eğitim kurumlarına kar-şı girilen saldırıların, koman-do baskınlarının nedeni öğren-cilerin silâhlanmış olmaları, baş-kaldırmaları ve ayaklanmaları değildir. Tamamen aksine neden hâlâ bu işleri yerine getirmemiş olmalarıdır.

Türkiye burjuvazisinin faşizm konusundaki tarihsel deneyle-rini geçirdiğimiz yıllar içerisinde olgunlaştırdığı söz götürmez. Öğrencilerin toplumsal bir ka-tegori olarak yapısını ve tepki-lerini iyi tanıyor. Günümüzün koşullarında henüz bütün koz-larını oynamış değildir.

Burjuvazi toplumda henüz varolan her türlü arkaik düşün-ce ve inançlara yeni örgütler ve yeni silâhlar sağlamıştır. İs-tediği zaman, elli yıldanberi sa-kin kalmış pekçok ilde gerici

ayaklanmalar örgütleyebilmek-tedir.

Eğitim kurumlarına, öğrencilere ve gerekirse başka kuruluşlara bütün ülke çapında saldırı dü-zenleyebilecek bir örgütlenme şebekesine, bürokrasinin etkin desteğine sahiptir.

Öte yandan bu kez öğrenci gençlik son derece olumsuz ko-şullar içindedir. 1970 yıllarının üniversite ve yüksek okullarda kayıtsız şartsız egemeni olan gençlik, bugün en basit aka-demik ve demokratik isteklerde bile bulunsa saldırıya uğramak-tadır.

Ayrıca öğrenci gençliğin ör-gütsel açıdan zayıf oluşu bir yana her örgütlenme girişimi sonunda örgüt yöneticileri ağır faşizan baskılara maruz kal-maktadır. Demokratik örgütleri ve örgütlenme olanakları uygu-lamada yokedilen öğrenci kitle-leri örgütsüzlüğün bilinen so-nuçlarına itilmektedir.

Yeni dönemdeki yeni koşul-lardan biri de üniversitelerdeki öğretim görevlileriyle ilgili: Gerici dünya görüşlerinin billur-

laşması nedeniyle bunlar, de-mokrat ve ilerici öğretim üyele-rini ve öğrencileri faşizmin çarklarına atmakta hiçbir ge-cikme göstermemişlerdir. Bu-gün de öğrenciler demokratik ve akademik isteklerle iki gün boykot yapsalar «mukabeleli bil-misil» yasası işletilmekte, yük-sek okullar kapatılmakta ve boykot sona ermezse süresiz kapatılacağı tehditleri savurul-maktadır.

Dünün, olayların önüne geç-meğe, olayları bizzat yönetme-ğe kararlı olan, birtek gün in-siyatifsiz kalmağa razı olmayan öğrenci kitleleri bugün yerlerini daha alçakgönüllü hedeflerle yetinen öğrencilere bırakıyor. Buna rağmen en ağır baskı si-yasetlerinin açık hedefi duru-mundadırlar.

NE YAPMALI?

Öğrenci gençlik bu aşamada, demokratik örgütlenme çalış-maların bütün öğrenci gençliği kapsayacak bir örgütün ön ha-zırlığı ve olgunlaştırmasıyla sınırlanabilir. Örgütün kuruluşu yeni eğitim dönemine ertelene-

bilir.

Mayıs - Haziran aylarının sı-nava rastlaması ve arkasından gelen yaz tatili bölgesel veya yerel demokratik örgütlerin ku-rulup canlanmasına, kır emekçi-si ve işçi gençlikle bağlar ku-rulmasına olanak verebilir.

Bütün atılmalığının ve ateşli-liğine rağmen öğrencilik sta-tüsünün geçiciliği, öğrenciler arasındaki siyasal bilincin göre-ve sendikalarla dirsek teması celi olarak düşük olduğu unu-tulmadan, işçi sınıfı örgütüyle yararlı olacaktır.

İşçi sınıfı devrimcisi, öğren-cilik statüsü sona erince, ken-disini soluk isteyen eziyetli, zahmetli, ama onurlu bir siya-sal görevin daha beklediğini bir an unutmadan davranır. Öğren-ci kitlelerinden siyasal örgüt çıkarma girişimlerinin çıkar yol olmadığı anlaşılmıştır. Buna kar-şılık sosyalist unsurların yöne-teceği eylem sınırları ve işleri saptanmış öğrenci örgütleri sosyalist hareketimizin en yakın gerekleri arasındadır.

Dr. N. E. YAZICIOĞLU

7-8 Haziran'da 2. Teknik Eleman Kurultayı Toplanıyor..

7-8 Haziran'da Ankara'da-ki Selim Sırrı Tarcan Spor Salonu'nda toplanacak Kurul-taya aşağıdaki teknik eleman örgütleri iştirak etmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası.
Fizik Mühendisleri Odası.
Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası.
Gemi Mühendisleri Odası.
Harita ve Kadastro Müh-en-disleri Odası.
İçmimarlar Derneği.
İnşaat Mühendisleri Odası.
Jeologlar Derneği.
Jeoloji Mühendisleri Odası.
Kimyagerler Derneği.
Kimya Mühendisleri Odası.

Maden Mühendisleri Odası.
Makina Mühendisleri Odası.
Metalurji Mühendisleri Oda-sı.
Meteoroloji Mühendisleri Odası.
Mimarlar Odası.
Orman Mühendisleri Odası.
Petrol Mühendisleri Odası.
Şehir Plânlama Mimar Müh-en-disleri Odası.
Tapu Kadastro Meslek Okul-ları Mezunları Derneği.
Teknik Ormancılar Cemiyeti.
Teknik Öğretmenler Derneği.
Tüm Teknik Elemanlar Der-neği (TÜTED)
Tüm Teknikerler Derneği

(TEKDER)

Tüm Yüksek Tekniker ve Teknikerler Derneği.

Türkiye Jeofizikçiler Derne-ği.

Türkiye Jeomorfologlar Der-neği.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)

Türk Prospektörler Derneği.

Türkiye Yapı Teknisyenleri Derneği.

Türkiye Ziraatçılar Derneği.

Yüksek Denizcilik Okulu Me-zunları Derneği.

Ziraat Mühendisleri Odası.

Kocasinan'da 6 katlı inşaat çöktü...

BEELEDİYE BAŞKANI
NE SÖYLEDİ?

(Baştarafı 6. Sayfada)

— Odaların «Ortak Belge Düzeni» Belediyenizde de uygulanırsa kaliteli proje ve titiz kontrol imkânının doğacağını düşünür müsünüz?

— Buna şahsen muhalifim. Ama muhalif olmama rağmen sizin hizmetlerinizin yüzde yüz yararlı olduğuna da inanıyorum. Bizde bir atasözü vardır. «Var evi kerem evi, yok evi verem evi» deriz. Biz elbette yasaların, tüzüklerin, yönetmeliklerin gösterdiği yoldan yürüyeceğiz. Ve insanların ve kuruluşların medenî haklardan yararlanmasını ve bu beldede uygulamasını isteriz.

Ama elektriğimiz yoksa, çamura gömülüyorsa, bu imkânsızlık yüzünden kadere razı oluşumuzdandır. Bizim belediye sınırları içinde plân - projeyi çizen vatandaş kimdir; buna yetkisi var mıdır, yok mudur; iş yaptırın kişi mühendisin takdir ettiği ücreti verecek durumda mıdır?

Ben istidacılık, komisyonculuk yaptım. Başkası 100 liraya istida yazarken ben 1 liraya yazardım. Fedakârlık etmek lâzım, derdim.

Canlı bir örnek vereyim. Burada Belediye Sarayı yapılırken müteahhit projeyi çizdirsin, mühendis odasının veya Bayındırlığın rayicine göre parasını alsın dedik. Proje sizden ve nafianın takdirinden geçti 250.000 T.L. takdir ettiniz. Oysa arkadaş belki de bedava olarak, fayda sağlasın diye para almadan çizmişti. Bu durumda Maliyeye olan vergi sorumluluğu yüzünden mağdur durumda kalındı ve durum hâlen hukuk konusudur. Parayı ödeyecek güçte değiliz.

Yani bizim için önemli olan: plân - proje statik bakımdan uygun mu? Mimarisi tamam mı? İmar mevzuatına uyuyor mu? Bunlara bakalım. Kim çizerse çizsin, kaç yaparsa yapsın, bizim için önem taşımaz...

— Peki bünyenizdeki teknik eleman sayısı bu gelişen ve inşaat yapımı çok olan bölge için gerekli kontrolü yapacak miktarda mı? Yeterli mi eleman sayınız?

— Yeterlidir, hatta fazladır. Biz teknik kadromuz bakımından bütün gücümüzü vaziyetteyiz. Buradan hiçbir zaman plân - projeye uymayan birşey geçemez. Tadilatla uğratılmaz. Bu yüzden ücret dilimiyle plân - proje esas alınmaz. Kimseyi inhisar latına alamayız. Bizim aradığımız ödenen ücret değil, gelen projenin istenene uygun olması.

— Yani projenin ve yapılacak inşaatın sorumluluğunun

belirli bir sınırlamayla yapılması halinde, emeğin karşılığının verilmesi halinde daha iyi sonuç alınacağına inanmıyor musunuz?

— Gene bir atasözü: Ekmeği ekme yapandan al der. Her işin ehli elbette tercih edilir. Öyle hukukçular vardır, ününden ünvanından yararlanıp aldığı davayı yanında çalışan stajyere bırakır. Öyle mühendis arkadaşımız vardır projeyi alır, yanında çalıştırdığı teknikere bırakır, sonunda bir imza atar. Bu yüzden bizim bakacağımız şey o projeye ödenen para değil, nasıl proje çıktığıdır.

— Sonuç olarak «Ortak Belge Uygulaması»nı istemiyor sunuz. Öyle değil mi?

— Vatandaş ürkecektir. Bu sefer size de gitmeyecektir, bize de gelmeyecektir. Gayri kanunî yollara yönelecektir. Yani hırsızlık ve kaçak başlayacaktır. Siz geleceksiniz, siz projeye 10.000 T.L. takdir edeceksiniz. Vatandaş bu parayı veremeyecek. Bize de gelmeyecek. Kaçak inşaat yapmaya başlayacak.

— Peki bina yapımına o kadar para yatıran vatandaş projeye için gereken «asgari ücreti» ödemez mi? Ve proje onaylanmadan kaçak inşaatı, ruhsatsız inşaatı nasıl yapar? Bırak önce bünyenizdeki teknik eleman sayısının istenenden fazla olduğunu söylemişsiniz...

— Kaçak inşaatı nasıl mı yapar? Öyle bir yaparlar ki... Bizim belediye sınırlarında imar durumu tek kat dediler, ben kabul etmedim. Tek kata razı olan yüzde on'dur. Yüzde doksanı 2-3 kat ister en azından. Şimdi ben azami hakkı kullanıyorum, karşında hırsız görmek için. Siz de azami ücreti alırsanız...

— Ücret azami değil, adı üstünde «ASGARİ ÜCRET» diye geçiyor... Neyse.. Elinizdeki teknik eleman sayısı yeterli ise yıkılan binanın kontrolü daha önceden yapılamaz mıydı?

— Hırsızlıkla başa çıkılmaz. Kanun cinayeti yasaklıyor ama her gün adam öldürülüyor. Bizde de en az 100 inşaat var. Her inşaatın başına bir kişi nöbetçi dikilmesi imkânsızdır. Bu yüzden inşaatı yapan vicdanen işine bağlı ve dürüst, fenni mesuliyeti alan da vazifesi nas ve titiz olmalı.

— Demek ki elinizdeki eleman bu kontrol için yeterli değil. Biz buna şöyle bir çözüm öneriyoruz. Odalar «Yapı Denetçisi» görevini üstlenen mühendis arkadaşlarla sizin yapma olanağını bulamadığınız kontrolü yapmak istiyor. Buna İzmir Şubemiz başladı. Bizde de geliştirmek istiyoruz. Bu kontrol mekanizmasını kurulaştırmak istiyoruz. Siz bunu yararlı buluyor musunuz, bulmuyor musunuz?

— Biz de kaderine terk edilen belediyeler olarak yapılan hataları elden geldiğince murakabe etmek isteriz. Ama bu beldede vatandaş inhisar altına almak istemem. Ne kişilerin ne de odaların inhisarı altına girmesin... Hataların elbirliği ile giderileceği kanısındayım.

PROJECİ ÜYEMİZ MELİH ŞADİ
ALKAN'IN DÜŞÜNCELERİ:

Kocasinan'da çöken inşaat bütün çevre belediyelerin genel kaderidir. Çökme olayı organizasyon bozukluğundan, kontrol yetersizliğinden ve verilen tavizlerden ileri gelmiştir. Ortak belge uygulaması bunların önüne geçeceği gibi ulusal servetin heba olmasını ve can kaybını da önleyecektir.

KOCASINAN BELEDİYESİ
FEN İŞLERİ MÜDÜRÜ
İSMET TUYLÜOĞLU'NUN
GÖRÜŞLERİ:

Gerçek bir kontrolün sağlanması için elimizdeki olanaklar yeterli sayılamaz. Odalarımızın başarıyla sürdürdükleri ortak belge uygulaması burada da başlarsa çok yararlı olur.

Çöken bina projedeki bir hatadan çıkmamıştır bizce. Statik kontrol yapılmıştır. Proje hatası yoktur. Arazi sonradan dolma topraktır. Zemin çürüktür. Mütemadi sömeli müteahhit münferit sömle çevirirse, münferit sömelin boyutlarını da küçültürse; çimentosundan, demirinden çalarsa sonuç böyle olur tabii. Biz belediye olarak bütün inşaatların başında durup çimento miktarını, demir sayısını kontrol edemeyiz tabii ki. Biz temelde kontrol ederiz, temel üstü ruhsatını verip temel üstünde kontrol yaparız. Kolonların boyut ve teçhizatına bakarız v.b.

Belediyede, ruhsat kısmına bakan, yani proje, temel üstü ve iskân ruhsatıyla uğraşan 2 arkadaş var. Bir mimar, bir statiker inşaat mühendisi arkadaş. İki yüksek tekniker, iki de teknisyen elemanımız var. Temel üstü için statiker arkadaşımız ile yüksek tekniker arkadaşımız giderler. Mıntıka mühendisliği ödevi bir yüksek tekniker ve bir tekniker arkadaşımızın omuzlarındadır. Onlar dolaşır uygun olmayan inşaatları durdururlar.

Belediyemizde günde 3 projeye ruhsat veririz. Şu anda 500 ün üzerinde inşaat devam etmekte. Bu adedin en az 150 si büyük inşaatdır. Diğerleri 2-3 katlı inşaatlardır.

Bu sayıya göre belediyemiz bünyesindeki teknik eleman sayısı yeterli olabilir. Ama çeşitli olanaksızlıklar yüzünden tam kontrol sağlanamıyor. En başta bir vasıtamızın olmayışı geliyor.

Yıkılan 6 katlı binaya gelince:

Bu konuda bizim daha önce şöyle haberimiz oldu: Mıntıka mühendisi arkadaşlar gidip görmüşler. Binada normalin üstünde bir eğim olduğunu saptamışlar. Ve çevrede de binanın yıkılabileceği konusunda birçok söz söylenmiş. Biz akşam olmasına rağmen kalktık gittik. İçerde 8-10 işçi de yatıyordu. Zemin kat kolonlarında bazı çatlaklar tesbit ettik. Kolon kiriş birleşim yerlerinde bilhassa. Ortalama 40 cm. lik bir eğim yani bir kayma gördük. Binayı tahliye ettik ve mühürledik. Bu biraz da şans eseri. Ertesi gün erken saatte bina çöktü. Bu tedbir alınmamış olsaydı işçilerin tümü ölmüş olacaktı.

Buradaki uygulamalardan görüldüğü üzere binanın mühürlenmesi de sonuç sağlamıyor. Mühür sökülüp, inşaat devam ediliyor. Savcılığa verdiğimizde ya 50 T.L. para cezası veriliyor ya da serbest bırakılıyor. Biz de «mühür feleki»nden dolayı dava açmıyoruz sonuç alınmadığı için...

Yıkılan bina için bir yazı hazırladım ve encümen havale ettik. Önümüzdeki günlerde encümen toplantısında görüşülecek. Benim kendi başıma resen dava açma yetkim yok.

Belediyeler sonuçta siyasal tercihleri olan kuruluşlardır. Bu yüzden odalar kadar bağımsız olmaları mümkün olmayabilir.

Sonuç olarak odaların «Ortak Belge Uygulaması» veya «Yapı Denetimi Ekibi» gibi uygulamalarla burada yerlaması son derece yararlı ve hatta gereklidir. Millî ekonomi, kamu yararı ve can kaybının önlenmesi için gereklidir bu...

KOCASINAN BELEDİYESİ
STATİK KONTROL MÜHENDİSİ
ÜYEMİZ ZİHNİ GÜL NELER
SÖYLEDİ:

Çöken inşaat için şunları söyleyebilirim: Bu bölgede temelleri yüzeysel yapılarak (çünkü arazinin bir kısmı düşük seviyede oluyor) kottan kazanmak istiyorlar. Bodrum kısmında da bağ kirişleri yok. Farklı oturumlar meydana geliyor. Arazi çürük olmasına rağmen gelenekleşmiş bir şekilde zemin emniyet gerilmesi hep 2,5 kg/cm² alınıyor. Bir de temeller yüzeysel olup boyutları da projedekilerden küçük tutulunca sonuç böyle oluyor.

Çimento ve demir donatı eksikliği de bunlara eklenebilir.

Belediyenin kontrolundan geçen projelerde minimum standartları arıyoruz. Fakat yerinde uygulama yanlış olabiliyor. Eksik konabilir demir. Bunda da teknik uygulama sorumlusu arkadaştan çok, inşaatın başında devamlı duran müteahhit sorumlu tutulmalıdır.

Bu durumu önlemek için belediyedeki teknik elemanlar sayı ve kapasite bakımından yeterli olmalı. Statikleri yetersiz olan projeler bazen imzadan geçerken, statikleri çok düzgün olanlar bazen 10 gün bekletilebilir. Belediyedeki teknik elemanların hür olarak çalışmaları, egemen çevrelerin, nüfuzlu kişilerin baskılarına boyun eğdirilmeleri gerekir.

Bunun için de çözüm yolu ortak belge ve yapı denetimi uygulamalarının burada hiran önce baslatılmasıdır.



Kocasinan'da çalışan üyelerimiz...

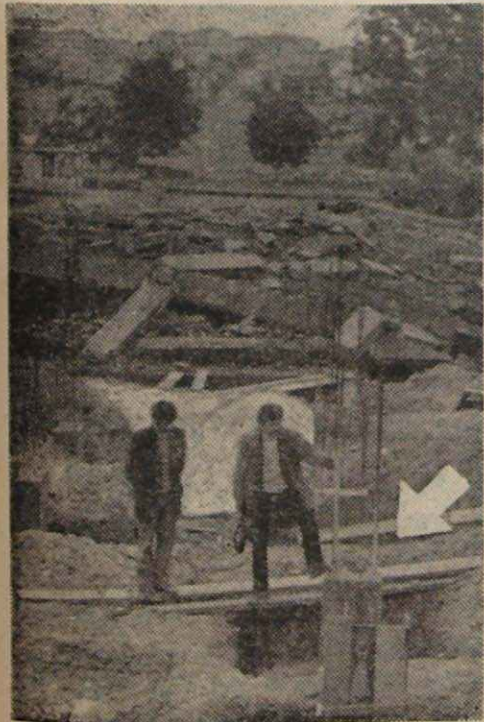
SERBEST ÇALIŞAN ÜYELERİMİZ
BURHAN ŞENSOY VE FEVZİ
EKİNCİ NE DİYORLAR?

Elbette yapı denetimi ve ortak belge uygulamasının bölgemizde başlamasını istiyoruz. Berberden, bakkaldan gelen 3-5 projeyi yaparak geçinebiliyoruz ve bunlarda da emeğimizin karşılığını alamadan gece gündüz çalışıyoruz. Bu arada teknik uygulama sorumluluğuna hakkettiği önemi veremiyoruz. Yetişemiyoruz. Odamız, meslek erbabının emeğinin karşılığını almasını sağlarsa bu aksaklıklar da düzelebilir.

ÜYEMİZ TARIK AYDIN'IN
GÖRÜŞLERİ:

«Kocasinan Belediyesi sınırları dahilinde görülen bu çökme olayı tesadüf değildir. Çünkü, yalnız Kocasinan Belediyesi değil, bütün çevre belediyelerde kaliteli proje çizilmemekte ve bu projelerin pratikte hiç bir değeri olmamakta, inşaatın müteahhidi istediği kadar malzemeyi (bilhassa demir'i) eksik kullanma imkânına sahip olmaktadır. Çünkü kontrol mekanizması yoktur. Bütün bu eksikleri gidermenin tek bir çözüm yolu vardır. O çözüm ise; çevre belediyelerde ortak meslekî uygulamanın başlamasıdır. Çizilen projeler meslek odalarında vize edilmedikçe, inşaatlar denetlenmedikçe çökme olayları doğal olacak ve tekrar tekrar facialar görülecektir.»

1 HAZİRAN 1975. TEKNİK GÜÇ. 11



Yıkılan binanın yanında yeni bir inşaat. Sömel kolonları sallanıyor. Olaydan sonra durdurulmuş.

Unutturulmaya Çalışılan "Yılmaz Güney,,

Emekçi halkımızın gönlünde yer etmiş sinema sanatçısı Yılmaz Güney'in Adana'nın Yumurtalık ilçesinde başına gelen olaylardan bu yana sekiz aylık bir süre geçti. Olayın bugün son aşamasına gelen yargılama süreci bağımsız mahkemelerde sürüyor. Bu çok yanlış sanatçının başına gelen olay ve onun çevresinde tezgâhlanan oyunlar da birlikte sürdürülüyor.

Olayı kısaca gözden geçirmek Yılmaz Güney çevresinde yaratılmaya ya da tezgâhlana-maya çalışılan oyunu gözönü-ne sermeye yeterli olacaktır.

Bütün beyanlara, politikacı-ların söylevlerine bakıldığında yasalar gözden geçirildiğinde görülmektedir ki Türkiye Cum-huriyeti bir hukuk devletidir. Ancak bu hukuk devleti ülke-mizde çoğunlukla sermayenin direkt ya da dolaylı tasallutu-na maruz kalmaktadır.

Yılmaz Güney geçtiğimiz yıl-ın eylül ayında emekçi hal-kımızın belli bir kesiminin Adana ve Çukurova'daki pa-muk ırgatlarının yaşamlarını, ezilmişliklerini, yıllar öncesine dayalı yoksulluk ve örgütsüz-lüklerini filme almak için Çu-kurova'ya gitmişti. Yaşamının en güzel yıllarını halkımıza ve onun yarattığı değerlere saygılı bir biçimde değerlen-dirmek istediği için hapis ve sürgünlerde geçiren Yılmaz Güney, 12 mart'ı izleyen tu-tukluluğundan sonra emekçi halkımızın çok önemli sorunla-rından birine eğilmek istemiş-ti.

Takvimlerin 13 eylül'ü gös-terdiği bir Çukurova gecesin-de Adana'nın Yumurtalık il-çesi gazinosunda garip bir olay meydana geldi. Ertesi günkü sermaye basını mal bulmuş mağribi örneği, olayı sözüm ona haber veriyormuş maske-siyle kamu oyuna yansıtıyor-du. «Yılmaz Güney Bir Hakimî Öldürdü» ve bir yığın ipe sapa gelmez sansasyon haberleri... Güney ilkin gözlatına alındı ve sonra tutuklandı. Olay gecesini ilçede görevli bir savcı bulu-nuyordu. Bu cumhuriyet sav-cısı görevi gereği hazırlık tah-kikatını yürütmeye başlamış, tanıkların ifadelerine başvur-muştu. Ancak geceyarısı, yata-ğında yurttaşların yasa karşı-sındaki eşitliği ilkesinden ra-hatsız olan Adalet Bakanı, bir emirle görevli savcıyı değiştiri-p yerine Adana Cumhuriyet Savcısını atıyordu. Gece yarısı atanan savcı hazırlık tahkika-tını yürütmedeki tutum ve davranışlarıyla bu geceyarısı tayininin asıl amacını ortaya çıkarmış oluyordu. Geceyarısı savcısı ilk tahkikatın gizliliği ilkesini ihlâl ediyor. Basına ve yayın organlarına karar haki-mi gibi beyanlar veriyor, ta-nıklara baskı yapıyor, mevcut hukuk düzeni ile bağdaşma-yan ne kadar görevi varsa hep-sini bihakkın yerine getiriyor-du.

Bir adalet bakanı düşününüz ki geceyarısı ülkenin en gözde sanatçısı için özel savcılar tayin eder.

Bir özel savcı düşününüz ki göreve başlar başlamaz ilk işi



Bu çile ne zaman biter arkadaş?

basına ve yayın organlarına beyanlar vererek sanığı suç-lu ilân eder.

Yine bir özel savcı düşünün-üz ki Anayasaya, mevcut bü-

tün koruyucu yasalara rağmen tanıklara baskı yapar ve yasa hükümlerini ihlâl eder.

Ve bir sermaye basını düşü-nünüz ki hlaka hizmet maskesi altında bağımsız mahkemelere etki yapacak, sanığı kamu vic-danında mahkûm ettirip yıprat-mak yayınlara girer, bu oyun sökmeyince de yeni pes-payeliklere başvurur.

Böyle bir ülkede hukuk dev-letinden söz etmek olanağı var mıdır? Bütün bunlar niçin yapılmaktadır.

Bir adalet bakanını gece ya-rıları yatağından kaldırıp ve teamüle aykırı emirler verme-ye zorlayan nedir.

Suçlu halkın sorunlarını dile getirmek olan bir sanatçıyı emekçi halkın gözünde yıprat-ma taktikleri kimlerin çıkarı-nadır ve bu oyun söker mi sa-nıyorlar?

Hiçbir ayırım gözetilmeksiz-in işçiye, köylüye, tüm insan-lara olduğu kadar burjuvalara da uygulanması gereken yasa-lar sırf burjuvazinin ve serma-yenin çıkarı var diye mi ihlâl edilmekte ve insanlarımızı ayrı-calıklı işlemler yapılmakta-dır?

Yumurtalık olaylarından bu yana 8 ay geçmiştir. Bağımsız mahkeme zabıtlarında gerçek-ler ortaya döküldükçe serma-yenin en etkili görünen gaze-tesi Hürriyet de başlangıcın-dan itibaren başaramadığı oyunu ısıtıp bir başka tezgâh-la öne sürmeye kalkışmıştır. Sermayenin en gerici kanadı-nın bu büyük tirajlı gazetesi baştan beri sürdürdüğü göz-den düşürme taktiklerini bu kez yaşamı ve eylemleriyle emekçi halkın çoktan yerini teslim et-tiği Yılmaz Güney'i bir korkak gibi gösterip yenilemektedir. Ancak arşivleri Türk basını için yüzkarası belgelerle, hal-kın haklarını, umudunu savu-nanlara yönelttiği iftiralarla dolu olan bir burjuva gazetesi-nin bu taktiği de sökmeyecek, Hürriyet'in milyonları bu güç-lü sanatçının yıllar süren eme-ği ve mücadelesi sonucunda kazandığı «emekçi halkın gön-lündeki yeri»ni söküp atmaya yetmeyecektir. Bu böyle biline. Çünkü yoksul yığınlar kend-i lerinden yana her sanatçı, her halk dostu kişilere açtığı kol-larını Güney'e de her zaman açtı ve açmasına da devam ediyor.

Üstün kaliteyle en elverişli fiyatı bağdaştıran tek plastik badana

kolay sürülür

yıkanabilir, silinebilir

örtücüdür

sürtünmeye dirençlidir

dayanıktır, solmaz

DYO'nun en son ürünü, akrilik esaslı DYO Plastik Badana, özellikle iki yönden avantajlıdır. Bir kez... Avrupa ve Türkiye laboratuvarlarında yapılan testler sonucunda ispatlanmış bir kaliteye sahiptir. Sonra... Türkiye plastik badana piyasasının en elverişli fiyatını temsil etmektedir. 3,5 kiloluk galon, 50 liralı. Üstün kaliteyle en elverişli fiyatı bağdaştıran böyle bir plastik badana ülkemizde ilk kez gerçekleştirilmiştir... Gene DYO tarafından!

3,5 kiloluk galon

Türkiye'nin her yerinde **50 LİRA**

dyo
boyada birinci

DYO, Yaşar Holding'e dahil bir kuruluştur.

EKMEKÇİOĞLU
TUĞLA

TUĞLA-KİREMİT ve ASMOLEN FABRİKALARI

KADIKÖY SATIŞ BÜROSU
Büyükdere Fuarı 1/1 - Sokak Taksim İş Merkezi Kat: 1
Kadıköy-İstanbul Tel: 36 12 42 - 36 48 94

İSTANBUL SATIŞ BÜROSU
Mecidiyeköy Cad. Artan Satışları-İstanbul
Tel: 46 54 00

Herhangi bir YAPI ENDÜSTRİ MERKEZİ'nde bulunan standımızdan görülmek isterseniz rica ederiz.

TEKNİK GÜÇ

• 15 günde bir çıkar • İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODA-SI'NIN YAYIN ORGANIDIR • İSTANBUL ŞUBESİ TA-RAFINDAN YAYINLANIR • Sahibi İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Adına: ERTUĞRUL TIGLAY • Yazı İşleri Müdürü: M. Y. YILMAZ Teknik Sekreter:

ERHAN GOMUÇ • Adres: Halaskâragazi Cad. No. 35/1 HARBIYE - İSTANBUL • Tel: 48 36 42 - 47 96 57 • Diziği-Baskı: DİZERKONCA MATBAASI • Tel: 27 79 86 • Yıl-lık Abone Bedeli: 150 T.L. • Öğrencilere: 50 T.L. • BÜ-TÜN ÜYELERE PARASIZ GÖNDERİLİR • Basılış Ta-rihi: 1 Haziran 1975